

	<b>MACROPROCESODE APOYO</b>	CODIGO: AAAr113 10
	<b>PROCESO GESTION APOYO ACADEMICO</b>	VERSION:1
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	PAGINA: 1 de 8

**FECHA** Enero/24/2017

Señores  
**UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA**  
 BIBLIOTECA  
 Ciudad

<b>SEDE/SECCIONAL/EXTENSIÓN</b>	Seccional Girardot
<b>DOCUMENTO</b>	Trabajo De Grado
<b>FACULTAD</b>	Educación
<b>NIVEL ACADÉMICO DE FORMACIÓN O PROCESO</b>	Pregrado
<b>PROGRAMA ACADÉMICO</b>	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades : Lengua Castellana e Inglés

El Autor(Es):

<b>APELLIDOS COMPLETOS</b>	<b>NOMBRES COMPLETOS</b>	<b>NO. DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN</b>
Morales Ramírez	María Camila	1.026.291.154
Guzmán Serrano	Mary Alejandra	1.106.896.396

	<b>MACROPROCESODE APOYO</b>	CODIGO: AAAR113
	<b>PROCESO GESTION APOYO ACADEMICO</b>	VERSION:1
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	PAGINA: 2 de 8

Director(Es) del documento:

APELLIDOS COMPLETOS	NOMBRES COMPLETOS
Martínez Gómez	John Jairo

TÍTULO DEL DOCUMENTO
<p align="center"><b>LA CONEXIÓN: UN TEJIDO DE VOCES</b></p> <p align="center">El Programa Radial como Estrategia de Relaciones e Interacciones Comunicativas en la Universidad de Cundinamarca – Seccional Girardot</p>

SUBTITULO
(Aplica solo para Tesis, Artículos Científicos, Disertaciones, Objetos Virtuales de Aprendizaje)

TRABAJO PARA OPTAR AL TITULO DE:
Aplica para Tesis/Trabajo de Grado/Pasantía
Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Humanidades: Lengua Castellana e Inglés

AÑO DE EDICION DEL DOCUMENTO	NÚMERO DE PÁGINAS (Opcional)
2016	78 págs

DESCRPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLES: (Usar como mínimo 6 descriptores)	
ESPAÑOL	INGLES
1. Radio Universitaria	University Radio
2. Aprendizaje Experiencial	Experiential Learning
3. Espacio de Interrelaciones	Interrelationship time
4. Participación Comunitaria	CommunityParticipation
5. Competencia Comunicativa	CommunicativeCompetence
6.	

	<b>MACROPROCESODE APOYO</b>	CODIGO: AAAr113
	<b>PROCESO GESTION APOYO ACADEMICO</b>	VERSION:1
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	PAGINA: 3 de 8

**RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS:** (Máximo 250 palabras – 1530 caracteres):

#### **RESUMEN**

La Conexión: Un Tejido de Voces es un proyecto que nace a través del interés por crear un programa radial que involucre a toda la comunidad universitaria, resaltando y creando un ambiente de opinión, yendo desde lo cognitivo hasta lo emocional, de lo teórico a lo práctico, de lo general a lo singular, argumentando el por qué la radio en la universidad y qué consecuencias desencadena.

En este trabajo se muestra el proceso que se llevó a cabo durante el año 2016, desde las características y antecedentes que se posee este en un ambiente universitario hasta las intervenciones en las emisiones realizadas; realizando un proceso de estudio y haciendo análisis en lo que un programa radial alternativo puede lograr en un contexto académico, social y pedagógico.

#### **ABSTRACT**

La Conexión: Un Tejido de Voces is a project that is born through the interest to create a radio program that involves the entire university community, highlighting and creating an atmosphere of opinion, ranging from the cognitive to the emotional, from the theoretical to the practical, from the general to the singular, arguing why the radio in the university and what are the consequences triggers. This work shows the process that was carried out during the year 2016, from the characteristics and background that it has in a university environment to the interventions in the emissions made; it carrying out a study process and analyzing what an alternative radio program can achieve in an academic, social and pedagogical context.

	<b>MACROPROCESODE APOYO</b>	CODIGO: AAAr113
	<b>PROCESO GESTION APOYO ACADEMICO</b>	VERSION:1
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	PAGINA: 4 de 8

### AUTORIZACION DE PUBLICACIÓN

Por medio del presente escrito autorizo (Autorizamos) a la Universidad de Cundinamarca para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mí (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que, en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autoriza a la Universidad de Cundinamarca, a los usuarios de la Biblioteca de la Universidad; así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado un alianza, son:  
 Marque con una "x":

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SI	NO
1. La conservación de los ejemplares necesarios en la Biblioteca.	X	
2. La consulta física o electrónica según corresponda.	X	
3. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer.	X	
4. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet.	X	
5. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previa alianza perfeccionada con la Universidad de Cundinamarca para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones.	X	
6. La inclusión en el Repositorio Institucional.	X	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a

	<b>MACROPROCESODE APOYO</b>	CODIGO: AAAR113
	<b>PROCESO GESTION APOYO ACADEMICO</b>	VERSION:1
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	PAGINA: 5 de 8

título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

Para el caso de las Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, de manera complementaria, garantizo(garantizamos) en mi(nuestra) calidad de estudiante(s) y por ende autor(es) exclusivo(s), que la Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi(nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los finesprevistos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeronexpresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mí (nuestra) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "*Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores*", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Universidad de Cundinamarca está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

**NOTA:** (Para Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía):

**Información Confidencial:**

Esta Tesis, Trabajo de Grado o Pasantía, contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de la

	<b>MACROPROCESODE APOYO</b>	CODIGO: AAAr113
	<b>PROCESO GESTION APOYO ACADEMICO</b>	VERSION:1
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	PAGINA: 6 de 8

investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado. **SI** NO  X.

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

### LICENCIA DE PUBLICACIÓN

Como titular(es) del derecho de autor, confiero(erimos) a la Universidad de Cundinamarca una licencia no exclusiva, limitada y gratuita sobre la obra que se integrará en el Repositorio Institucional, que se ajusta a las siguientes características:

a) Estará vigente a partir de la fecha de inclusión en el repositorio, por un plazo de 5 años, que serán prorrogables indefinidamente por el tiempo que dure el derecho patrimonial del autor. El autor podrá dar por terminada la licencia solicitándolo a la Universidad por escrito. (Para el caso de los Recursos Educativos Digitales, la Licencia de Publicación será permanente).

b) Autoriza a la Universidad de Cundinamarca a publicar la obra en formato y/o soporte digital, conociendo que, dado que se publica en Internet, por este hecho circula con un alcance mundial.

c) Los titulares aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por lo tanto, renuncian a recibir beneficio alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia de uso con que se publica.

d) El(Los) Autor(es), garantizo(amos) que el documento en cuestión, es producto de mi(nuestra) plena autoría, de mi(nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy(somos) el(los) único(s) titular(es) de la misma. Además, aseguro(aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos es de mí (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Universidad de Cundinamarca por tales aspectos.

e) En todo caso la Universidad de Cundinamarca se compromete a indicar siempre la autoría incluyendo el nombre del autor y la fecha de publicación.

f) Los titulares autorizan a la Universidad para incluir la obra en los índices y buscadores

	<b>MACROPROCESODE APOYO</b>	CODIGO: AAAr113
	<b>PROCESO GESTION APOYO ACADEMICO</b>	VERSION:1
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	PAGINA: 7 de 8

que estimen necesarios para promover su difusión.

g) Los titulares aceptan que la Universidad de Cundinamarca pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.

h) Los titulares autorizan que la obra sea puesta a disposición del público en los términos autorizados en los literales anteriores bajo los límites definidos por la universidad en las "Condiciones de uso de estricto cumplimiento" de los recursos publicados en Repositorio Institucional, cuyo texto completo se puede consultar en [biblioteca.unicundi.edu.co](http://biblioteca.unicundi.edu.co)

i) Para el caso de los Recursos Educativos Digitales producidos por la Oficina de Educación Virtual, sus contenidos de publicación se rigen bajo la Licencia CreativeCommons : Atribución- No comercial- Compartir Igual.



j) Para el caso de los Artículos Científicos y Revistas, sus contenidos se rigen bajo la Licencia CreativeCommons Atribución- No comercial- Sin derivar.



**Nota:**

Si el documento se basa en un trabajo que ha sido patrocinado o apoyado por una entidad, con excepción de Universidad de Cundinamarca, los autores garantizan que se ha cumplido con los derechos y obligaciones requeridos por el respectivo contrato o acuerdo.

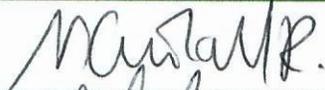
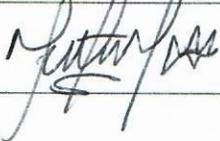
La obra que se integrará en el Repositorio Institucional, está en el(los) siguiente(s) archivo(s).

Nombre completo del Archivo Incluida su Extensión (Ej. Título Trabajo de Grado o Documento.pdf)	Tipo de documento (ej. Texto, imagen, video, etc.)
1. LA CONEXIÓN: UN TEJIDO DE VOCES El Programa Radial como Estrategia de Relaciones e Interacciones Comunicativas en la Universidad de Cundinamarca – Seccional Girardot	Texto de trabajo de grado con imágenes, videos y audios de las emisiones realizadas. (Formato CD)
2.	
3.	
4.	

	<b>MACROPROCESODE APOYO</b>	CODIGO: AAAr113
	<b>PROCESO GESTION APOYO ACADEMICO</b>	VERSION:1
	<b>DESCRIPCIÓN, AUTORIZACIÓN Y LICENCIA DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	PAGINA: 8 de 8

--

En constancia de lo anterior, Firmo(amos) el presente documento:

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS	FIRMA
Morales Ramírez María Camila	
Guzmán Serrano Mary Alejandra	

**LA CONEXIÓN: UN TEJIDO DE VOCES**

El Programa Radial como Estrategia de Relaciones e Interacciones Comunicativas en la  
Universidad de Cundinamarca – Seccional Girardot

**María Camila Morales Ramírez**

**Mary Alejandra Guzmán Serrano**

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN  
HUMANIDADES: LENGUA CASTELLANA E INGLÉS  
GIRARDOT  
NOVIEMBRE DE 2016

**LA CONEXIÓN: UN TEJIDO DE VOCES**

El programa radial como estrategia de relaciones e interacciones comunicativas en la  
Universidad de Cundinamarca – Seccional Girardot

Trabajo de grado para optar al título de Licenciada en Educación Básica con Énfasis en  
Humanidades: Lengua Castellana e Inglés

**María Camila Morales Ramírez**

Código 382212126

**Mary Alejandra Guzmán Serrano**

Código 382212120

Tutor de Trabajo de Grado:

**John J. Martínez**

UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN  
HUMANIDADES: LENGUA CASTELLANA E INGLÉS  
GIRARDOT  
NOVIEMBRE DE 2016

## DEDICATORIA

Dedico este proyecto a mis padres,  
fuente de inspiración diaria en mi vida.  
Somos una unión invencible,  
en donde cada camino se une y se complementa  
por medio del amor, la paciencia,  
la perseverancia, el respeto y la confianza.

*María Camila Morales Ramírez*

A mis padres, de quién recibí todo el apoyo  
incondicional y el ánimo que siempre necesité.  
Sin ellos, no hubiera podido llegar  
a donde me encuentro ahora.  
A Felipe mi hermano, que gracias a sus breves  
pero sinceras palabras de aliento, continué en pie.

*Mary Alejandra Guzmán Serrano*

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco primero a mi compañera Mary,  
ya que después de muchas batallas nunca  
se rindió junto conmigo y lució  
lo mejor de ella en este proyecto.

A mi querida Universidad,  
por haberme hecho crecer  
como persona y como profesional.

A nuestro director John Martínez,  
una inmensa gratitud hacia él.  
Gracias por el tiempo, la compañía y  
la dedicación prestada a lo largo del proceso.

Por último, a todas aquellas personas  
que le apostaron al proyecto y le entregaron a  
*La Conexión* todo el cariño.

*María Camila Morales Ramírez*

Quiero dar gracias en primer lugar a Dios,  
porque me dio la fuerza y la sabiduría necesaria  
para llevar a cabo este trabajo  
y porque de él emerge todo lo demás.

A nuestro tutor y director del programa John Martínez,  
quién asumió una responsabilidad que  
no le correspondía y la llevó de la mejor manera,  
guiándonos e ilustrándonos siempre,  
a quién le debemos el respaldo,  
la paciencia y la persistencia para que  
este proyecto se realizara.

De nuevo gracias. Ésta es una prueba más  
que si se proponen las metas,  
éstas trascienden del papel.

*Mary Alejandra Guzmán Serrano*

## Contenido

**Lista De Tablas**

**Lista De Ilustraciones**

**Resumen**

**Abstract**

**Introducción**

**1. Problema**

1.1 Formulación Del Problema

**2. Objetivos**

**3. Antecedentes**

**4. Marco Teórico**

4.1 La Radio Universitaria y su Ejercicio con la Comunidad

4.2 El Aprendizaje Experiencial

4.3 La Competencia Comunicativa

4.3.1 El Discurso como herramienta para la intervención de los participante de un Programa Radial

4.3.2 Acción Comunicativa y Crítica

**5. Metodología**

5.1 Descripción Del Contexto

5.2 Participantes

5.3 Papel del Educador

5.4 Tipo de Estudio

5.5 Tipo de Investigación

5.6 Técnicas e Instrumentos de Investigación

5.7 Secciones del programa radial

5.8 Entrenamiento De Los Participantes En El Proceso Radial

5.9 Metodología Del Proceso Pedagógico Radial – La Conexión: Un Tejido De Voces

5.10 Cronograma De Fases Para La Intervención Pedagógica

**6. Análisis De Información**

6.1 Análisis acerca de vivenciar procesos pedagógicos de construcción colectiva entre los estudiantes y la comunidad universitaria

6.2 Análisis acerca del proceso pedagógico con los participantes del grupo radial

**7. Conclusiones**

7.1 Generales

7.2 Proceso Metodológico Pedagógico

**8. Anexos**

**9. Referencia Bibliográfica**

## **Lista de Tablas**

**Tabla 1.** Actividades Pedagógicas realizadas

**Tabla 2.** Fases de Aplicación del Proceso Radial con el equipo

**Tabla 3.** Categorías enfatizadas al Proceso de Análisis de Resultados

## **Tabla de Ilustraciones**

**Ilustración 1:** Elementos utilizados para el análisis de resultados

**Ilustración 2:** Resultados de la emisión no. 1 del programa radial

**Ilustración 3:** Claridad en el concepto de –radio comunitaria-

**Ilustración 4:** Muestra de la recepción de la primera emisión con la comunidad académica de la UdeC

**Ilustración 5:** Definición de la primera emisión

**Ilustración 6:** Secciones del programa no. 2 más gustados

**Ilustración 7:** Respuesta de la comunidad

**Ilustración 8:** Resultados enfatizados al material emitido acorde al contexto universitario

**Ilustración 9:** Resultados sobre el uso del vocabulario y discurso en la tercera emisión del programa radial

**Ilustración 10:** Muestra sobre la consolidación de una cultura radial en la UdeC

**Ilustración 11:** Muestra acerca del propósito de cada una de las secciones destacadas

**Ilustración 12:** Resultados sobre la promoción de las relaciones comunicativas y la participación entre la comunidad académica

## Resumen

La Conexión: Un Tejido de Voces es un proyecto que nace a través del interés por crear un programa radial que involucre a toda la comunidad universitaria, resaltando y creando un ambiente de opinión, yendo desde lo cognitivo hasta lo emocional, de lo teórico a lo práctico, de lo general a lo singular, argumentando el por qué la radio en la universidad y qué consecuencias desencadena.

En este trabajo se muestra el proceso que se llevó a cabo durante el año 2016, desde las características y antecedentes que se posee este en un ambiente universitario hasta las intervenciones en las emisiones realizadas; realizando un proceso de estudio y haciendo análisis en lo que un programa radial alternativo puede lograr en un contexto académico, social y pedagógico.

**Palabras Clave:** Radio universitaria, aprendizaje experiencial, espacio de interrelaciones, participación comunitaria, competencia comunicativa.

## **Abstract**

La Conexión: Un Tejido de Voces is a project that is born through the interest to create a radio program that involves the entire university community, highlighting and creating an atmosphere of opinion, ranging from the cognitive to the emotional, from the theoretical to the practical, from the general to the singular, arguing why the radio in the university and what are the consequences triggers.

This work shows the process that was carried out during the year 2016, from the characteristics and background that it has in a university environment to the interventions in the emissions made; it carrying out a study process and analyzing what an alternative radio program can achieve in an academic, social and pedagogical context.

**Keywords:** University Radio, Experiential Learning, Community Participation, Communicative Competence.

## **Introducción**

« No olvidemos que la radio sacraliza la voz, por lo que de suyo le confiere un poder a quienes están frente a los micrófonos. La radio, germen de una nueva oralidad ».

***-Lidia Camacho, Universidad Nacional Autónoma de México.***

La academia como espacio idóneo del lenguaje, de opinión y circulación de ideas, necesita generar formas nuevas de opinión, entendido aquí este término como algo que trasciende más allá de lo académico, refiriéndose a ambientes de aprendizaje alternos, que promuevan el cuestionamiento, la reflexión, el esparcimiento, el reconocimiento propio y el del entorno, consciente de una colectividad y la sociedad a la que pertenece, conociendo y siendo parte de sus cambios, mediante una herramienta dinámica, inmediata y agradable como la radio.

En este documento el lector encontrará el trabajo investigativo de La Conexión: Un Tejido de Voces, evidenciando su apuesta desde lo teórico a lo práctico, desde lo interior a lo exterior, es decir desde su inicio pedagógico hasta su resultado comunicativo y de impacto en la Universidad de Cundinamarca, cuyo valor agregado es la difusión en el municipio de Girardot, que posibilite por medio de contenidos atractivos y genere nuevas miradas frente a nuevas sensibilidades y nuevos sentidos del mundo.

A partir de esto, se busca complementar el ejercicio pedagógico en la academia y en la región con la intervención de un ejercicio radial y comunicativo.

**Tema:** *El programa radial como estrategia de interacciones y relaciones comunicativas dentro de la comunidad universitaria UdeC.*

## **1. Problema**

Los estudiantes y la comunidad académica de la Universidad de Cundinamarca no poseen un espacio de comunicación masiva que haga tejido con sus proyectos, sus talentos, puntos de vista y voces; que les permita opinar frente a situaciones y temas como colectividad que viven dentro de un espacio educativo constantemente, ya que las rutinas académicas, trabajos, actividades de esparcimiento, no permiten escuchar las múltiples voces y posturas del joven universitario, los espacios son condicionados para uso de redes sociales y conversaciones cortas ante de las jornadas de clase.

Así mismo, en la academia son escasos los procesos alternativos que posibiliten el uso de los medios de comunicación para la formación de los universitarios donde estimulen a los estudiantes a conversar y expresar lo que conocen de su contexto, a opinar sobre lo que consideren está funcionando o no dentro de la academia, a mostrar sus proyectos y talentos, a destacar a su comunidad, la labor de sus docentes, funcionarios y su impacto en el sector externo.

### **1.2. Formulación del problema**

¿De qué manera un programa radial puede fomentar la participación en la comunidad universitaria?

## **2. Objetivos**

### **General**

Vivenciar procesos de construcción colectiva mediante un tejido de voces entre los estudiantes y la comunidad universitaria a través del programa radial.

### **Específicos**

- Desarrollar un proceso de formación radial con la comunidad educativa, mediante talleres que fomenten los procesos de interacción, reflexión y pensamiento crítico.
- Consolidar la cultura radial en la universidad, en donde se destaquen temáticas sociales, culturales, académicas y artísticas inmersas en la academia.
- Aplicar con la comunidad universitaria el aprendizaje experiencial como estrategia pedagógica.
- Evidenciar cómo los participantes involucrados practican y mejoran sus competencias comunicativas como una práctica social.

### 3. Antecedentes

En el año 2014, se crea un semillero de investigación en comunicaciones llamado Mugali Ñi Malokze. Dicho semillero nace en el primer periodo académico de ese año, con los estudiantes de quinto semestre, dirigido por el docente Sebastián Leal. Surge a partir de los intereses y habilidades comunicativas que presentaban sus integrantes.

El semillero en principio, fue constituido por tres grupos de trabajo: el primero, referente a la emisora La Conexión: La voz Udecina en Sintonía; la revista llamada Verborvm Gratia (traducido del latín: Por la gracia de las palabras) y el grupo de carteleras y redes sociales llamado La Fuente.

Este semillero se fundamenta en la recolección, tratamiento, edición y divulgación de la información referente a los diferentes procesos del programa de formación de docentes. Así surge la necesidad e importancia de plantear los siguientes fines:

-Trascender más allá de los espacios.

-Identificar actividades que generen transformaciones sociales significativas y poco destacadas en espacios académicos.

-Reconstruir el fin de una universidad, es decir, una cultura interesada en su formación política-participativa.

El programa radial La Conexión: La voz Udecina en sintonía, se reconoce como un programa radial con sentido pedagógico, que tuvo como fin acercar a la comunidad en espacios académicos.

En dicho programa se realizaron 3 grabaciones:

**1. Talentos:** Entrevista a Manuela Gonzales una niña de 8 años que interpreta el violín.

**2. Cátedra Abierta Paulo Freire:** Entrevista Antanas Mockus sobre su conferencia.

**3. Diferentes perspectivas:** Conociendo las distintas concepciones de profesores de la UdeC, acerca del programa de licenciatura.

Ya en el 2015, las integrantes del semillero Camila Morales y Mary Guzmán deciden hacer un proyecto similar que parte de los fines de La Conexión: La Voz Udecina en Sintonía, para convertirse en La Conexión: Un Tejido de Voces; un proyecto de radio universitaria con objetivos dirigidos no sólo a la comunidad académica, sino además a sus miembros del equipo, tomando algunos aportes de la radio comunitaria, (entendiendo a los estudiantes como miembros activos de una comunidad, en este caso la universitaria). Un proyecto renovado que busca la participación universitaria, el cuestionamiento de las distintas situaciones que suceden en la academia, la reflexión y el ocio, características de toda academia, apoyado en la difusión masiva de las redes sociales y de carteles o promociones dentro de la Universidad de Cundinamarca.

Para complementar el ejercicio radial de La Conexión: Un Tejido de Voces, Guillermo Gaviria, docente y director de la emisora Javeriana Estéreo, en su texto *La radio universitaria en Colombia* (2008), da un breve repaso y análisis de cómo surge el qué hacer radial, sus implicaciones y cómo se está llevando a cabo en las diferentes universidades; historia de la radio, dificultades que todo programa radial afronta, y ejemplos de contenido y programación.

La emisora universitaria aparece a partir de dos universidades en Antioquía; La Emisora Cultural de la Universidad de Antioquia creada en 1933 y la Radio Bolivariana, de la Universidad Pontificia Bolivariana en 1948. A partir de ello, ha aumentado el proceso radial en Colombia hasta llegar a la cifra de 30 emisoras universitarias.

Así mismo, el primer reto que se presenta es tener claro qué es y para qué se construye la radio universitaria y no caer en estereotipos o conceptos erróneos, ya que se tiende a tergiversar los conceptos, bien sea por dar imagen a la universidad, dar aportes culturales, mejorar ventas y matrículas o por ponerse a la altura de otras universidades que ya poseen emisoras. El segundo reto está relacionado con la motivación de las instituciones, ya que la mayoría de emisoras no se presentan por iniciativa administrativa sino a través de proyectos pensados y aplicados por estudiantes. Se concluye afirmando que la radio es una forma de expresión definida como la construcción de un nuevo tipo de espacio público.

El mayor aporte que le brinda Gaviria a este trabajo es de carácter teórico e instructivo permanecer en la búsqueda de una identidad como radio universitaria y comprender que dicha búsqueda es un proceso inacabado; identificar los dos conceptos que se desprenden al hablar de una consolidación de cultura; bien sea desde el arte musical, literario, visual o a la que hace referencia a modos de vida, costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico y científico de una época o un grupo social. Se entiende además que para generar cultura, no sólo es necesario plantear objetivos y planificar cronogramas, sino que además de ello es fundamental partir de los aportes de la comunidad para conocer acertadamente qué es adecuado para los oyentes y qué temáticas generan su interés, mostrando así que una emisora se nutre no sólo de quienes la realizan sino para quienes fue hecha y pensada. Por tanto, La Conexión: Un Tejido de Voces busca cada día enriquecerse, generar procesos de aprendizaje y reinventarse de la mano con su comunidad, sin desviarse de su objetivo principal de carácter académico, cultural, para posibilitar espacios críticos y reflexivos de construcción colectiva.

Por otro lado, debido a una práctica pedagógica del programa de Licenciatura desarrollada en el altiplano Cundiboyacense con el fin de obtener experiencias significativas; se tuvo un contacto

directo con espacios de producción radial, con el programa de radio comunitaria Radio Semillas de la ciudad de Tibasosa; ejercicio radial que es expuesto en el trabajo de grado *Radio Semillas: La voz de Iraca*, proyecto transmedia sobre la mejor emisora comunitaria de 2011 en Colombia (2012) por Silvia Patricia Ahumada Mejía y Diana Marcela Melo Espejo para el programa Periodismo y Opinión Pública, Escuela de Ciencias Humanas de la Universidad del Rosario.

El proceso que lleva a cabo dicha emisora; es acerca de su construcción, diseño y manejo de herramientas, así mismo, cuenta con gran variedad de instrumentos tecnológicos para el tratamiento y la distribución de la información; a través de redes sociales, páginas web, videos, entrevistas, fotografías, correos masivos y voz a voz. Por ende, dicho trabajo es una muestra práctica de lo que conlleva a las emisoras al hacer uso de la tecnología, especialmente con las redes sociales, definidas como beneficiosas para su reconocimiento y difusión, puesto que potencian el acceso a la información, dirigida al público y poseen versatilidad, gratuidad y velocidad. Así pues, brinda un concepto atractivo, dinámico e incluso interactivo a los oyentes. Entendido así, Radio Semillas es una fuente de información con sentido social y cultural, contando con la divulgación de historias de vida, crónicas, eventos culturales, donde buscan el fortalecimiento de la identidad y los valores, la construcción de ciudadanía y la concertación de lo público para contribuir al desarrollo y la calidad de vida, de las comunidades de Tibasosa.

El aporte que se recibe de Ahumada y Melo a diferencia del trabajo de Gaviria, es de manera instrumental y práctica, ya que refleja cómo a través de temáticas familiarizadas con la población (en este caso, estudiantes universitarios) se puede lograr un acercamiento a un tipo de información diferente, fresca y enriquecedora que le permite al oyente saber y participar sobre eventos que le competen directamente como estudiantes y habitantes de la región, transformando las maneras de narrar la cotidianidad, las acciones culturales que circulan en la academia y en el municipio. Es

por esto, que aunque la estrategia comunicativa de este trabajo sea un programa de radio universitaria, esta se nutre de breves aportes de la radio comunitaria en el sentido en que no sólo se enfoca en temas académicos y toma a su población como meros estudiantes de una académica, sino que además ve a los estudiantes como miembros de una comunidad con la idea de rescatar lo autóctono y trabajar a partir de sus percepciones e intereses.

#### **4. Marco Teórico**

Actualmente, la radio, la televisión y el internet, además de informar y comunicar, se han convertido en un medio o recurso educativo muy importante, puesto que con la implementación de dichos medios, la educación ha tomado otro rumbo. Lo que se ve o se escucha, brinda infinidad de posibilidades para aprender y generar diversos ambientes de aprendizajes. Cabe aclarar que cuando se hace alusión a la educación o a estrategias pedagógicas no se relaciona directamente con el ejercicio que desarrolla un maestro en un aula de clase a la hora de desarrollar un tema x de una asignatura x, sino al ejercicio universitario de ir más allá de la lógica instrumental frente a la cotidianidad de la universidad.

Dentro de nuestro marco conceptual de teóricos, nos fundamentamos en tres puntos clave, que son la radio universitaria y su ejercicio con una comunidad, el aprendizaje experiencial y el uso de una competencia comunicativa dentro de un discurso.

##### **4.1. La Radio Universitaria y su ejercicio con la Comunidad**

Al ser partícipes de una comunidad universitaria, se espera en la mayoría de las veces un ambiente que nos haga sentir de cierto modo identificados con el contexto a que diariamente asistimos para el aprendizaje de un estudio en específico. Según la Real Academia de la Lengua Española, la palabra ‘universidad’ nace del latín *universitas*, que significa universalidad, totalidad, colectividad.

En esta generación actual, no se puede pretender que el ejercicio radial se realice de la misma manera que hace unos veinte o treinta y cinco años, obviamente sin querer desprestigiar la labor de aquella época, pero al tomarse consciencia que estamos sumergidos en una era tecnológica,

como colectividad debemos llegarle a la gente, a los jóvenes, a los que nos quieran escuchar desde un medio en donde nos situemos en una misma linealidad.

La radio va con nosotros a través de la tecnología y la radio es un fenómeno profundamente personal. Se ha logrado en ese sentido que cada consumidor de radio sea un micronicho por sí mismo: yo decido qué escucho y cuándo lo escucho. El producto final radiofónico está en la mente del usuario. Él es quién ensambla sus piezas para construir el mejor programa de radio posible. Y para escucharlo en cualquier momento de su vida (Pastor, 2012).

Llegar desde nuestro contexto real universitario con el programa La Conexión: Un Tejido de Voces a proponer y diseñar un espacio que se realice con la comunidad, ha sido un ejercicio donde se han recogido unas características que posibilitan la participación no sólo de una población sino que con el tiempo se ha logrado una acogida, ésta, evidenciada en la plataforma digital youtube y la red social facebook.

Muchas emisoras a lo largo del país optan por este sistema actualmente también, viéndose reflejadas por lo que sucede diariamente en las actividades realizadas por redes sociales a partir de la gente universitaria, no sólo catalogando a estudiantes y profesores, sino administrativos e individuos que nutren el eje académico de una institución.

La radio, al impulsar la comunicación interactiva, incita a la creatividad de los usuarios. Ya no es sólo una emisora única que ofrece contenidos, la interactividad se ejerce por ambas partes y en consecuencia, los oyentes adquieren un nuevo papel. Una radio abierta a los oyentes, y esta característica está al alcance en el caso de las radios universitarias, porque pueden ser puramente interactivas y experimentales, ya que son emisoras de

servicio público que no tienen que responder ante objetivos mercantiles, políticos o partidistas (Ortiz, 2010).

La radio universitaria y su ejercicio con la comunidad es todo aquel aporte recíproco mediante una acción; el equipo conformado en *La Conexión* posee unas características que tejen un estilo al que iniciamos apostarle con esto. Es ese surgimiento de ideas nuevas, de temas por querer tocarse en diferentes secciones, en esa intimidad que la radio ofrece con vínculos de un mismo ámbito, en este caso destacando nuestro perfil universitario.

Dado a que este trabajo se concentra en una de las seccionales de la Universidad de Cundinamarca, en este caso la ciudad de Girardot, propagar un programa de este tipo universitario que llegue a escucharse en espacios fuera de los institucionales es lograr romper una barrera que se interpone en muchas ocasiones con la misma sociedad; Hoy, la radio no es de parrillas sino de potencializar talentos, es un espacio en el que el usuario construye y determina los contenidos que desea tener. Se deben generar propuestas bajo un lenguaje que, desde su forma y fondo, se desarrollan en el marco del respeto por las diferencias. Quien escucha la radio hoy es, más que un oyente, es un colega y un amigo, pues gracias a la tecnología actual cada oyente puede ser una emisora en potencia.

Es así como a lo largo de este proceso se identifica nuestro proyecto radial como universitaria, haciendo foco también a lo que el término ‘comunidad’ significa, pero, haciendo un paralelo a las direcciones que se han y se quieren seguir enfocando con este tipo de ejercicios en el entorno al que estamos inmersos como población académica.

## **4.2 El Aprendizaje Experiencial de David Kolb por Jeremías Gómez**

David Kolb es un psicólogo y docente que ha enfocado sus estudios hacia el cambio social e individual a través del aprendizaje experiencial, el cual es denominado como el proceso por el que los estudiantes construyen el conocimiento a partir de sus experiencias y su reflexión mediante un procedimiento intrapersonal.

De acuerdo a este autor, el aprendizaje se convierte en un proceso tangible y accesible cuando se empiezan a integrar sus percepciones y aspectos experienciales, con el aspecto introspectivo, logrando así una conceptualización práctica del conocimiento.

Según Kolb, el ciclo de aprendizaje es un proceso estructurado en 4 etapas que busca alcanzar un aprendizaje efectivo; la primera es la experiencia concreta cuando se realiza algo; la segunda observación reflexiva que se refiere a la reflexión sobre lo que hace y se establece una relación entre lo que se hizo y el resultado obtenido; la tercera hace referencia a la conceptualización abstracta donde la reflexión se convierte en una conclusión acerca de la experiencia particular convertida en un conjunto de circunstancias más amplias como principios generales; y la cuarta trata de la experimentación activa, la cual pone a prueba las conclusiones en la etapa anterior, así mismo se toman de base para orientar dichas acciones en situaciones futuras. (Gómez, s.f.).

En el acto de aprender, están implícitas un conjunto de actuaciones previas, que no siempre se remontan al sólo hecho de absorber lo que el docente les brinda, pues como lo menciona Gómez, (s.f.): “El aprendizaje es un complejo proceso que a veces requiere de varias experiencias, observaciones y conceptualizaciones para poder orientar la acción.” (p. 5). Dichas actuaciones son las que se pretende fomentar y desarrollar en cada encuentro con la comunidad para que empiecen a procesar y transformar el conocimiento de una manera más práctica y efectiva.

El aprendizaje se basa también en la manera en la que se reacciona ante el conocimiento; de cómo se capta y cómo es utilizada; características que se evaluarán en nuestro proyecto. “Los dos tipos de actividad de aprendizaje son la percepción (modos en que captamos nueva información); y el procesamiento (modos en que procesamos y transformamos dicha información en algo significativo y utilizable)” (Gómez, s.f., p.6).

De acuerdo a lo anterior, el foco de este trabajo se nutre no sólo de consolidar una cultura radial, generar una aptitud participativa y enriquecer la habilidad discursiva, sino además en observar y potenciar el modo de aprendizaje que cada involucrado desarrolla.

### **4.3 La Competencia Comunicativa**

Se ha hablado del aspecto social, comunitario, pedagógico, reflexivo, discursivo en las personas involucradas en este proyecto, sin embargo ¿cómo se puede lograr dichas características o dimensiones del ser humano, si no es a través del lenguaje? Pues bien, se sabe que el lenguaje es una habilidad innata que posee el hombre desde su existencia y es precisamente allí donde todas las propuestas, estrategias y actitudes se pretenden lograr, por medio de su desarrollo y formación que será explicado más adelante.

Basado con lo anterior, María Stella Girón y Marco Antonio Vallejo, citados por Carlos Alberto Rincón (s.f.) explican: “La competencia comunicativa comprende las aptitudes y los conocimientos que un individuo debe tener para poder utilizar sistemas lingüísticos y tras-lingüísticos que están a su disposición para comunicarse como miembro de una comunidad sociocultural dada.”

La competencia comunicativa se caracteriza por incluir un conocimiento y un uso de dicho conocimiento a través de una acción; afirmación que se relaciona intrínsecamente en una de las

propuestas como lograr que mediante un medio de comunicación, los estudiantes desarrollen su capacidad dialógica, crítica, reflexiva en su entorno; (lo propio, lo típico, lo representativo) que a través de actividades dinámicas y participativas como son: entrevistas, debates, conversatorios, juegos de roles, escritos, etc. el estudiante vaya enriqueciendo sus saberes y así pueda observar, proponer, planear y ejecutar estrategias propias y relevantes que beneficien su comunidad y a él mismo.

Rincón (2011) expresa en su texto *La Competencia Comunicativa* los diferentes tipos de habilidades que se desarrollan a la hora de hablar de competencia comunicativa, y que en este caso, se quiere que los estudiantes practiquen adecuadamente en su proceso de aprendizaje dentro y fuera del aula.

**Competencia Lingüística:** Denominada por Rincón (2011) como la capacidad que requiere dos dominios primordiales de la lengua; por un lado el semiótico y por el otro, el semántico. En el primero se debe significar, es decir, darle un valor de concepto al signo (lingüístico), éste entendido como el objeto que representa una idea, fenómeno, concepto, u otro objeto. Por el otro lado está el semántico, donde se realiza la acción de comunicar y darle un sentido a la frase o al enunciado.

**Competencia Proxémica:** Ésta tiene un valor especial en este trabajo, pues bien se sabe que la manera en que hablamos, suministra datos de quiénes somos a nuestro interlocutor.

Competencia pragmática: aquí refleja la capacidad que tiene el estudiante para asociar los enunciados o saberes que obtiene con su contexto. Cómo lo asimila, lo interpreta y cómo lo procesa de manera colectiva.

**Competencia Estilística:** En ésta, el estudiante refleja su individualidad y su capacidad de generar una actitud o resultado hacia quien recibe el mensaje; cómo se desenvuelve el estudiante para provocar aceptación, rechazo, credibilidad, en el otro.

**Competencia Textual:** Aquí se trabaja conjuntamente con la competencia cognitiva y semántica. Se trata de cómo el estudiante lleva el proceso comunicativo aplicando las competencias anteriores; articulando e interpretando todos los signos encontrados en un texto (bien sea oral o escrito). La competencia cognitiva se refiere exactamente a reconocer los contenidos que se encuentran en un texto, de carácter ideológico, sociocultural o científico. Así mismo, la competencia semántica es la capacidad de comprender, asignar significado y referentes adecuados a cualquier signo presentado.

Por esto, se entiende y se concuerda con Rincón (2011) cuando expresa: “(...) las lenguas no son sólo instrumentos para comunicar a otros lo que pensamos, sino también una forma de actividad, regulada y pública” (p. 101). Es decir, hablar o enunciar algo no se remite al solo hecho de hacerlo, sino además una serie de acciones que se realizan antes y después de lo expresado, es además las medidas y el proceso cognitivo para llegar a ello, como las competencias mencionadas y saber situarse en el contexto comunicativo, es un proceso que reúne en el sujeto pensamiento-palabra-acción.

#### **4.3.1 El Discurso como herramienta para la Intervención de los participantes en un Programa Radial**

Desde sus primeros estudios sobre lingüística textual y psicología del discurso, van Dijk ha venido desarrollando una aproximación según la cual el discurso debe entenderse como un fenómeno, por

así decirlo, trifásico, en que se integran una dimensión verbal, otra interactivo-social y otra cognitiva.

Concebido como estructura verbal, como medio de comunicación de creencias y como forma de acción e interacción en situaciones sociales, el discurso desempeña un papel privilegiado en la interacción que los sujetos tienen entre sí. Aunque no toda forma de acción o interacción es discursiva, típicamente aquellas más sofisticadas y que suponen representaciones de nivel más abstracto asumen dicho formato. En las sociedades modernas, el discurso desempeña un papel fundamental no solo en el micronivel de las relaciones interpersonales sino, más ampliamente, en la organización y procesos que afectan a la sociedad en su conjunto.

Es decir, del hecho de que un sujeto lea o escuche un texto que comunica cierta creencia no se sigue necesariamente que ese sujeto adopte tal creencia. El fenómeno es más complejo y supone, como precisa el autor, considerar tanto factores de procesamiento psicológico como contextuales. Claramente, en este ámbito es mucho lo que hay fuera del texto, en la macro y microestructura social y en el funcionamiento y la organización interna de los contenidos mentales. Lejos de proponer un análisis puramente textualista, el enfoque de van Dijk nos invita a conectar el discurso con el resto de la vida psicológica y social de los seres humanos.

En síntesis, el estudio de la relación entre discurso y poder social supone, para van Dijk, una indagación que considera no solo los aspectos verbales o textuales sino, también, las estructuras sociales tanto en un nivel macro como micro, la construcción de los contextos —en especial la cuestión del acceso de los actores y las reglas metacomunicativas que rigen el intercambio—, la acción misma de los actores y su relación con los procesos sociales, las representaciones sociometales de los sujetos —que en última instancia, dice el autor, posibilitan las otras

dimensiones—, y la comprensión de los mecanismos psicológicos implicados en la producción y comprensión del discurso.

En el plano estrictamente lingüístico, estos mismos principios parecen estar a la base de la organización informativa de las cláusulas y los enunciados, que, grosso modo, le indican al oyente o lector la información que el hablante privilegia y que desea que su interlocutor incorpore en su cuerpo de conocimiento pragmático, como ha mostrado, entre otros (Van Dijk,1997).

En términos muy simples, el hablante puede organizar el discurso para favorecer sus perspectivas sobre la situación que comunica y desfavorecer las perspectivas contrarias. El empleo de recursos como la selección léxica, la estructura argumental o el nivel de detalle de las cláusulas parecen estar al servicio de este objetivo. Esto obedece a que la comprensión textual no depende solo de los contenidos discursivos sino también de los conocimientos previos del lector u oyente, de sus procesos inferenciales, de sus actitudes y de sus propias metas.

#### **4.3.2 Acción Comunicativa y Crítica**

Pasando por las competencias comunicativas que desarrolla consciente o inconscientemente la persona al hablar, cabe anotar que además de estas, la persona debe hacer un proceso en el que involucre pensar previamente su discurso y llegar a ponerlo en un campo de acción, es decir, emitirlo, hacer uso de él, pero ¿cómo se llega a dicho proceso? ¿Cuál es la labor del docente para generar una pedagogía crítica a través de lo que se expresa y lo que se realiza? Eduardo Vila Merino (2011) en su texto *Racionalidad, diálogo y acción: Habermas y la pedagogía crítica*, expresa desde su punto de vista el eje central, que es construir una respuesta a la crisis de la modernidad, que reconoce un proyecto inacabado donde sin renunciar a los valores de la ilustración, debe ser la racionalidad comunicativa su principal valedor.

Teniendo en cuenta, dicho eje y el de este proyecto, se busca formar un sujeto que analice críticamente los saberes y recursos que le brinda su entorno, a través de un medio de comunicación, diferente y atractivo, como lo es la radio y desarrolle su habilidad investigativa; teniendo contacto con los elementos que le ofrece la radio, para realizar diálogos de saberes, con el fin de que se cuestione, curiosoee, pregunte, indague y extraiga sus propios resultados racionalmente, pero sobre todo, que logre expandir dichas características, incentivando a sus demás compañeros e incluso a su comunidad educativa a ser partícipes y promotores de dicha finalidad.

Vila (2011) en un análisis teórico acerca del concepto racionalidad, explica: “La razón debe entenderse como realidad mediatizada culturalmente y construida de manera intersubjetiva en el marco de comunidades generadoras de significados compartidos” (p. 1).

Dicho con esto, podemos afirmar que los estudiantes sólo realizarán las características mencionadas en el párrafo anterior, sino se espera en la medida en que su aprendizaje cognitivo, dialógico y reflexivo se desarrolle en un campo intra e interpersonal, reconociendo al otro y así mismo para llegar al conocimiento, campo que será otorgado a través de sus intervenciones y aportes en la radio, desde una actividad simple de reconocimiento hasta una actividad más compleja que requiera un ejercicio analítico y propositivo de cualquiera que sea la temática tratada.

La racionalidad es denominada también como un proceso procedimental y comunicativo. Es allí donde el proyecto se muestra como un medio de interacción, mediación, donde saberes, experiencias e ideas son compartidas, planeadas, contrastadas y exploradas en conjunto, que sólo se pueden lograr a través de la postura de cada miembro. Tal como lo expresa Maturana citado por Vila (2011): “(...) desarrollar en la ciudadanía la conciencia crítica que permita construir procesos racionales que humanicen a la propia razón.”

Es decir, creando conciencia de un sujeto participante, preocupado por intereses propios y colectivos, usando la racionalidad como herramienta fundamental; que no teme a expresar lo que piensa y lo que siente.

Todos los saberes en relación con la lingüística, la democracia, las relaciones sociales, deben ser adquiridos y aplicados en la educación como método de formación y preparación para la vida pero ¿quién lidera estos procesos y cómo deben ser desarrollados? Es allí, cuando el programa se empieza a llevar a cabo y se realiza paulatinamente, la acción comunicativa y crítica se convierte también en una pedagogía crítica que se evidencia paulatinamente a medida que los participantes hacen un proceso de asimilación y análisis.

Entonces, surge un interrogante ¿qué intervenciones realiza el docente que dirige el proceso y da cuenta de ello? Giroux como se citó en Vila 2011 afirma: “El papel del profesorado, que se entiende como un facilitar del diálogo entre los participantes, guía en los aprendizajes y mediador en la construcción y reconstrucción del conocimiento, asumiendo su rol como intelectual transformativo y dinamizador cultural.” (p.11).

Dicho esto, se toma como una de las bases para dar paso a una transformación social por parte de un sujeto capaz de dar sentido a su entorno, crear significados, ser independiente y autónomo mediante las prácticas que realiza con los demás (prácticas emancipadoras) (Vila, 2011). Así mismo las líderes del proyecto, permiten a través de cada emisión, espacios donde se estimule la curiosidad y la indagación en los oyentes, para que luego esos comportamientos y acciones trasciendan, posibilitando el desarrollo de cambios de impacto y mejoramiento en la universidad a través del diálogo y la participación activa.

Para lograr un aprendizaje dialógico significativo Lecha y Tortajada (citado por Vila 2011) plantean los siguientes principios clave para alcanzar los fines estipulados, relacionados y acoplados a las necesidades de este proyecto en específico:

**El primero** es un diálogo igualitario, donde no se presente ningún rasgo de jerarquización ni autoridad, dando a entender a los involucrados que todos estamos en un proceso de aprendizaje, donde compartiremos lo que cada uno sabe para aportar en el conocimiento del otro.

**El segundo** es la inteligencia cultural, es en la que las líderes del proyecto como los estudiantes involucrados, hacen una globalización de sus conocimientos (académicos, prácticos, lingüísticos, sociales) con el objetivo de llegar a un acuerdo, en este caso para saber el camino de ejecución de nuestro proyecto.

**El tercero** y quizá uno de los más importantes es la transformación, todos deben estar conectados con ese objetivo de cambiar o mejorar alguna situación o hecho que está ocurriendo en cada sesión, aquí todos los contenidos, estrategias y planes que se tengan deben ir encaminados con dicho objetivo.

**El cuarto** es la creación de sentido, donde todas las actividades deben ser contextualizadas, que permita el diálogo y la opinión de todos, que genere una interacción y permita un aprendizaje incluyente.

**El quinto** es la solidaridad, igual de importante, se basa en un aprendizaje dialógico e igualitario, respetar la palabra y los pensamientos del otro, buscando llegar siempre a un acuerdo.

Para culminar con estos aportes teóricos que le otorgan un camino a lo planeado con este trabajo, es decir una visión de carácter comunicativo, crítico y sobre todo pedagógico, se busca que a medida que se va trabajando, el estudiante encuentre a través de la expresión, la investigación y el

análisis su misión en el mundo, sus raíces, y desarrolle su aporte para hacer mejoramientos que le beneficien a él y sus semejantes.

## 5. Metodología

### 5.1 Descripción del Contexto

El proyecto radial **La Conexión**, nace por la intención de posibilitar un espacio de participación entre los programas académicos ofrecidos por la Universidad de Cundinamarca – Seccional Girardot. Desde nuestro grupo de investigación en comunicaciones, con nuestro lema “La voz Udecina en sintonía”, destacando acciones y personajes donde se evidenciaba un proceso transformador, siendo los miembros de dicho proyecto, un puente de comunicación con la comunidad y la misma universidad. También, “La Conexión” entrevistó a invitados especiales que pasaron por la Cátedra Abierta Paulo Freire, espacio transversal de formación política del programa de licenciatura durante el año 2014 -2015: como Antanas Mockus, ex-candidato presidencial y a Julián Vargas, uno de los creadores de “La Carreta Biblioteca”, proyecto cultural de lectura destacado a nivel nacional, entre otros.

Ahora, trayendo La Conexión” pero con un nuevo enfoque “Un tejido de voces”, retomando su misión en la academia, se quiere trabajar con la misma población universitaria donde las propuestas y acciones del programa radial surjan a partir de las ideas de los estudiantes, de la intervención también de docentes y personas que estén involucradas con la comunidad académica. “Un tejido de voces”, hace referencia a una unión de opiniones, características, información recolectada desde un ámbito propio, es la interrelación que entre todos forman para contar sobre un hecho o para cuestionarse sobre situaciones que quizás no se habían socializado nunca con otra persona. Un espacio para que la gente de dicha comunicad hable, conozca, opine, interprete y se divierta.

Este trabajo investigativo se aplica primeramente como programa de radio escolar en una institución educativa pública del municipio de Girardot pero por diversas razones no se desarrolló el ejercicio en su totalidad, realizándose finalmente en la academia donde las líderes del proyecto pertenecen.

Así pues, se aplica este proyecto satisfactoriamente en la Universidad de Cundinamarca. Esta universidad se encuentra igualmente en el municipio de Girardot, se caracteriza por ser pública, estatal y departamental, cuenta con una sede principal en Fusagasugá y fue creada mediante la Ordenanza 045 de 1.969, iniciando con el nombre de Instituto Universitario de Cundinamarca. A la fecha esta universidad cuenta con sedes distribuidas en ocho municipios de Cundinamarca; Seccional Girardot, Seccional Ubaté, Extensiones en Chía, Zipaquirá, Chocontá, Facatativá y Soacha. Es una de las principales instituciones educativas de educación superior en el departamento cundinamarqués.

La Universidad de Cundinamarca- seccional Girardot se encuentra en la Cra. 19 #241129, Barrio Gaitán, actualmente hay cuatro programas profesionales de pregrado de manera presencial; Administración de Empresas, Enfermería, Ingeniería Ambiental y Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades: Lengua Castellana e Inglés y un programa técnico en Gestión Turística y Hotelera.

Retomando el proyecto expuesto, se tomó la iniciativa de renovar el programa radial como un ambiente de aprendizaje hecho por y para estudiantes; es decir, un espacio que posibilite involucrarse no sólo con fines investigativos, sino además con un espacio ameno donde los estudiantes disfrutan, están familiarizados.

## 5.2 Participantes

Se sabe que por ser radio comunitaria y universitaria, los participantes que vinculan a este trabajo investigativo a modo general son todos aquellas personas que hacen parte de La Universidad de Cundinamarca; bien sea estudiantes, docentes, graduados, directivos o funcionarios, sin embargo, a modo específico de quienes ejecutan y realizan el programa son aquellas personas pertenecientes al programa de Licenciatura, entre los semestres de primero, segundo y tercero, con un total de seis estudiantes a la fecha.

En cada encuentro que se realice, cabe aclarar que los estudiantes son los encargados junto con las líderes del proceso investigativo de hacer las entrevistas, de crear los guiones correspondientes a la temática trabajada de la semana, de opinar y fomentar el diálogo sobre temas de los segmentos sugeridos en el programa radial, para que se apropien de este. Docentes, miembros administrativos, personal que hace parte de la comunidad universitaria son invitados para que junto con los estudiantes tomen voz para crear un ambiente que propicie el diálogo, la opinión, la noticia y el entretenimiento.

El filtro de selección de los estudiantes para el trabajo radial, se realizó en los primeros semestres del programa considerando que están en un nivel inicial de su formación profesional, por tanto, es una manera de vincularse y relacionarse directamente con la academia, además de presentar estrategias e ideas innovadoras y su creatividad está en auge. Con lo anterior, el proceso de elección del equipo, se escoge primeramente a un número reducido (8 a 10 estudiantes máximo) para que el grupo radial tenga diversidad de pensamiento, actitudes, estrategias y cualidades.

### **5.3 Papel del Educador**

En este proyecto, a la hora de reconstruir la emisora, no se puede olvidar el rol como educadoras ya que cumplirán con los deberes que todo educador posee; orientar, guiar, facilitar e indagar.

“Por su parte, el educador no formal no es simplemente un instructor, sino también un programador de planes de estudio, programas de extensión, animador social y agente de cambio. Coombs (citado por Pincheira, 2013, p.187)”

Se considera que aunque las autoras de dicho proyecto no poseen especialización ni estudio en cuanto a radio se refiere ni trabajar en ella de manera profesional, sí poseen la habilidad investigativa que permite indagar y empaparse sobre dicho tema, para así desarrollar y aplicar los parámetros correspondientes, relacionados con la planeación, la ejecución, el desarrollo y el proceso de dicha alternativa pedagógica, comunitaria y social. Así mismo, cabe destacar que como seres humanos se está en un proceso constante de aprendizaje, en el que todos contribuyen de una manera equitativa y significativa.

### **5.4 Tipo de Estudio**

Este es un documento que presenta una experiencia práctica que empieza con una construcción a una mirada contextual y empírica, que se fortalece como un ejercicio de investigación a medida que los participantes y el mismo ejercicio arrojen unas variables que nos permita profundizar en todo lo que significa trabajar con radio en un ambiente donde por primera vez un programa radial universitario está acompañando su experiencia en el campus.

Para este trabajo, hicimos uso de un nivel investigativo conformado por el estudio descriptivo. Este estudio se dirige fundamentalmente a la descripción de fenómenos sociales o educativos en una circunstancia temporal y especial determinada. Este tipo de estudio busca especificar las

propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se sometido a análisis.

En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, de forma tal de describir los que se investiga. Este tipo de estudio puede ofrecer la posibilidad de llevar a cabo algún nivel de predicción aunque sea elemental.

Como aproximación a un aspecto de la realidad social, tenemos en primer lugar buena parte de lo que se escribe y estudia sobre lo social; consiste fundamentalmente en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores.

## **5.5 Tipo de Investigación**

El tipo de investigación en el que se basa nuestro trabajo es la investigación acción- participativa. Es un enfoque investigativo y una metodología de investigación, aplicada a estudios sobre realidades humanas. (...) No es solo investigación, ni solo investigación participativa, ni solo investigación -acción; implica la presencia real, concreta y en interrelación de la Investigación, de la acción, y de la participación. (Rojas, s.f., p.1)

Es decir, una metodología enfocada a la producción de un conocimiento propositivo y transformador, haciendo uso de un proceso de argumentación y oralidad entre los diferentes actores de un territorio con el fin de lograr una transformación social. Procedimientos de carácter colectivo, donde la comunidad tenga la posibilidad de proponer, diseñar y ejecutar sus propias ideas para un bien común.

Al nombrarse la acción participativa, se quiere dejar claro que este trabajo investigativo se hace a través de la experiencia y el intercambio con el otro, es decir, un aprendizaje experiencial que refleje lo que el otro aporte y así construir poco a poco una nueva visión de las cosas para mejorar

las capacidades, comprendiendo desde otra perspectiva situaciones que se relacionen con mi espacio, tiempo y cuerpo.

Con este ejercicio práctico-radial se le apunta a un desarrollo de aptitudes comandado por personas especializadas en este campo, brindando una versatilidad al programa en cuestiones de querer involucrar a más integrantes, en proyectarse como un espacio en la seccional Girardot donde temáticas de todas las facultades de allí demos muestra de todo aquello que reconozcamos valioso en nuestro contexto académico y porque no, local.

## **5.6 Técnicas e Instrumentos de Investigación**

Esta investigación cuenta con 5 técnicas que se emplean a lo largo del proceso. Campoy y Gomes (2009) expresan que las técnicas aluden a procedimientos de actuación concreta y particular de recogida de información relacionada con el método de investigación que estamos utilizando. Por tanto, las técnicas de investigación son las herramientas que se aplican adecuadamente; en este caso, el trabajo desarrolla las siguientes cinco:

- ⇒ **Observación directa:** Definida como un instrumento de recolección de información la cual consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conductas que se ponen de manifiesto. Por tanto, esta técnica es la primera que se usará para el filtro de selección con los estudiantes, así mismo, a partir de apuntes, se tomará en cuenta lo que se encuentre durante el proceso, se trabajará para recoger cada detalle de la situación que se esté desarrollando.
- ⇒ **Entrevista no-estructurada:** Es considerada como la comunicación que se establece entre el investigador y el sujeto de estudio. En comparación a la entrevista estructurada, ésta es más flexible y abierta.

Aunque los objetivos de la investigación rigen a las preguntas; su contenido, orden, profundidad y formulación se encuentra por entero en manos del entrevistador. De acuerdo a esto, la entrevista no estructurada se desarrollará primordialmente para hacer un concepto general del tema que se quiere tratar e identificar los aportes o la información que nos brinde el entrevistado. Secuencialmente, esta técnica será usada para brindar a los personajes que participen de este proyecto una mejor comunicación, en donde la espontaneidad fluya y se pueda crear un ambiente cautivante en cada segmento de grabación.

- ⇒ **Diarios de Campo:** Recopilación de experiencias por parte de las investigadoras y los estudiantes, tomando aspectos de reflexión para mejorar: Descripción, comentario y conclusión.
- ⇒ **Guión del programa:** Formato diseñado para llevar el tiempo y la precisión del programa a través de una secuencia descriptiva que relate el momento, la duración, el diálogo y los participantes que emitirán la información o el diálogo, de acuerdo a la temática y segmentos manejados.
- ⇒ **Relatorías:** Puede ser definido como un texto académico en el cual el relator (autor del escrito) expone un tema determinado en una sesión de seminario o encuentro. La misión del relator, es enriquecer el saber de los demás miembros del colectivo con el resultado de su investigación y estudio. Igualmente, la relatoría es la síntesis de un tema investigado, expuesta de manera coherente y que debe señalar puntos de discusión, reflexionar sobre uno o más de estos puntos y presentar conclusiones. Ordoñez (citado por Arenas et al. 2014,)

En este caso, las relatorías fueron aplicadas para llevar un informe de los avances en cada sesión y como soporte de acuerdos o planeaciones tanto para los asistentes como para quienes no asisten en cualquier sesión por diversos motivos. Por otra parte, las sesiones de encuentro con el grupo del programa fueron dos veces por semana (o tres si era necesario), ajustando las temáticas a través de 6 secciones, sugeridas por las investigadoras y sujetas a cambios. Dicha sugerencia fue teniendo en cuenta también los resultados de las entrevistas a docentes y estudiantes. El objetivo era tener variedad durante el proceso y poder crear grabaciones atractivas al público.

### **5.7 Secciones del programa radial**

***El Personaje:*** Sección de preguntas libres a modo de entrevista con una persona (perteneciente o no a la academia) que se destaque en su labor. La temática es libre.

***Lo Último:*** Minutos dedicados para que docentes, estudiantes y organizadores cuenten en el programa radial sobre los diferentes eventos que se realizan dentro y fuera de la Universidad que genere un impacto en la región de carácter cultural, académico, social, deportivo, etc.

***Nuestra Gente:*** Sondeo de preguntas sobre un determinado tema para conocer diversos puntos de vista. Preguntas cortas y sencillas a la población universitaria en general; estudiantes, docentes, sector administrativo, etc.

***English Time:*** Este es un espacio dedicado para abordar temas relacionados con la lengua inglesa (especialmente en Estados Unidos y Reino Unido); en cuanto a su cultura, creencias, estilos de vida, etc. Se abordarán en colaboración con los nativos y sus cursos ofertados en la Universidad, esto con el objetivo de seguir promoviendo dicho idioma e interactuar de una manera más dinámica y diferente con la comunidad.

**Recomendados:** Espacio para visibilizar y enaltecer obras artísticas en cuanto a literatura, música, pintura, cine y teatro de personajes colombianos, para generar curiosidad e interés en el talento que hay en nuestro país y que pocas veces se reconoce en su totalidad.

**Parlando:** Espacio exclusivo para los miembros del programa que contará con un invitado especial (acorde a la temática) donde a partir de un debate, se expondrán críticas, ideas, argumentos con el fin de añadir diversas perspectivas frente a un mismo tema.

### **5.8 Entrenamiento para los participantes del proceso radial**

- a) Presentación breve del proceso radial realizado por las investigadoras en la Universidad de Cundinamarca, en donde nace el proyecto.
- b) Presentación de las herramientas que se usan en el proceso radial *La Conexión* (micrófonos, consola, grabadoras de audio de los celulares, lápiz, libreta de apuntes.)
- c) Explicación del guion radial utilizado para cada nueva sesión de grabación (secciones e ítems que se tendrán en cuenta para la descripción del programa con la temática del día).
- d) Exposición por parte de las investigadoras sobre cómo realizar una entrevista sencilla, tomando en cuenta la disposición del entrevistador y del entrevistado, el contexto en que se esté grabando y el uso del vocabulario para la interacción con la otra persona.
- e) Simulacro de entrevistas: Momento para que los estudiantes se apropien del rol como integrantes de un programa radial. Realizan una breve entrevista a una persona teniendo en cuenta el tema dado por las líderes del proceso Camila Morales y Mary Guzmán. Es un ejercicio individual, en donde el estudiante crea sus preguntas para el entrevistado y tiene un tiempo estimado tiempo para realizarlas.

Es importante mencionar que el cronograma de **La Conexión: Un Tejido de Voces** está sujeta a cambios, siendo desde su inicio una propuesta metodológica que irá desarrollándose acorde con el tiempo estipulado o se reformulará cuando sea necesario y considerado por las investigadoras y los miembros del equipo.

## 5.7 Metodología del proceso pedagógico radial

Tabla 1. Actividades pedagógicas realizadas

TEMÁTICA	DESCRIPCIÓN	TIEMPO
<b>TALLERES RADIALES</b>	Proceso de capacitación radial con el objetivo de introducir al grupo en el manejo de equipos, técnicas para entrevistar y presentación del formato del guion radial.	<i>DOS SEMANAS</i>
<b>REUNIONES</b>	Encuentro semanal para el equipo, donde se aclaran dudas del proceso radial, desarrollo de los próximos guiones y momentos para integrarnos como equipo.  Se fracciona un tiempo para la realización de la sección ‘Parlando, con los miembros de La Conexión y un invitado especial de acuerdo al tema que se maneje en la semana.	<i>SEMANALMENTE</i>
<b>ENTREVISTAS</b>	Espacio para conocer el impacto del programa semanal con la comunidad; interacción por medio de preguntas y conversación a través de grabación audiovisual.	<i>SEMANALMENTE</i>
<b>ENCUESTAS</b>	Medio por el cual se recurre para la recolección de opiniones y sugerencias, conociendo el impacto del programa en la	<i>SEMANALMENTE</i>

	comunidad universitaria con preguntas.	
<b>REGISTROS</b>	<p><b>Relatorías</b> que cuentan los puntos que se tocan en los encuentros semanales, también cómo los días de emisión.</p> <p>En las <i>reflexiones</i>, se toma en cuenta la opinión y punto de reflexión por cada miembro de La Conexión.</p> <p>Los <i>videos</i>, recoge la muestra de la participación de la comunidad junto con su opinión en cada presentación del programa en vivo.</p>	<p><b>Relatorías:</b> Semanalmente o en los momentos que se acuerde con el grupo.</p> <p><b>Reflexiones:</b> Secuencialmente cada tres emisiones.</p> <p><b>Videos:</b> Cada emisión del programa, semanalmente.</p>

*Elaboración propia a través de los ejercicios realizados con un tiempo estipulado.*

La metodología anterior fue desarrollada con los miembros del equipo radial, puntualizando siempre el trabajo educativo que se debe enfatizar como licenciados en formación dentro de un proceso pedagógico a través de la experiencia.

## 5.8 Cronograma de fases para la Interversión Pedagógica

Tabla 2. Fases de aplicación del proceso radial con el equipo.

<b>Fase de Exploración (GESTIÓN)</b>	<p><b>Semana 1:</b> Esta primera fase se realizó de dos maneras:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Convocatoria por los salones de clase para invitar a los estudiantes que quieran hacer parte del proyecto. Especialmente en los primeros semestres de la carrera, de primero a tercero.</li><li>✓ Diseño y publicidad de posters para la invitación a la primera sesión del programa (abierta a todos los programas de la universidad).</li></ul>
<b>Fase de Selección</b>	<p><b>Semana 2:</b> La selección se realiza teniendo en cuenta dos cosas primordiales: la disponibilidad de tiempo y el interés propio por hacer parte de La Conexión.</p> <p>El grupo inicia con 14 personas y luego de tener en cuenta las dos cosas mencionadas</p>

## Fase de Integración

anteriormente el grupo se reduce a 4 personas.

### Semana 3

#### *Sesión N°1*

El primer encuentro oficial de los nuevos integrantes del proyecto **La Conexión: Un Tejido de Voces** junto con sus líderes; presentación de cada miembro del equipo. Espacio para contar gustos, anécdotas, fortalezas y expectativas con el proyecto; por parte de las investigadoras es un espacio para presentar el proyecto, objetivos, historia del proyecto, expectativas y desarrollo del proyecto.

## Fase De Inducción

### Semana 4

#### *Sesión N° 2*

Reglas y tips a cerca de la difusión radial  
Ejercicios de modulación de voz y dicción  
Ejercicios de campo (asignación de roles y división de grupos).

	<p>Cronograma sobre los días de encuentro (Martes y Jueves).</p>
<p><b>Fase de Producción</b></p>	<p><b>Semanas 5, 6 y 7:</b> Aplicación de la mayor parte del proyecto. Inicio de las 6 secciones en cada programa semanal, asignación de roles, preparación y desarrollo de material. (Narrativas, fotografías, entrevistas, conversatorios, etc.). También se encuentran: Diseño de los guiones y revisión y asesoría de los contenidos.</p>
<p><b>Fase Final</b></p>	<p><b>Semana 8:</b> Retroalimentación del proceso, qué enseñanzas y aprendizajes se realizaron, qué experiencias se obtienen a partir de lo realizado, a qué resultados se llega luego de la participación en La Conexión: Un Tejido de Voces, cuál es el siguiente paso por parte de la comunidad, presentación y exposición del producto final.</p>

*Elaboración propia.*

Está acordado que cada programa cuenta con una duración de **45 min** como tiempo máximo, incorporando lo anterior mencionado y cuñas sobre algún tema o promoción de eventos académicos en la universidad.

A medida que el proyecto transcurre se van evidenciando y recolectando datos que determinan si este proyecto cumple o no con las expectativas previamente planeadas por las investigadoras. En caso de cumplirse, indicaría que se está abordando el camino correcto y en caso contrario que se están presentando anomalías en el proceso o como lo denominaría los autores Burgos y Ortiz (s.f.), obstáculos dentro de la Investigación, argumentado en su texto: *Investigaciones y Trabajo de Grado*; cuyos aportes permiten analizar introspectivamente el transcurso de este proyecto y relacionarlo con uno de los obstáculos que allí hacen mención:

- A. La poca bibliografía existente sobre el tema de trabajo, lo difícil de acceder a ella, o el hecho que se encuentre en idiomas que no son del dominio del investigador,
- B. La escasa posibilidad de encontrar muestras representativas del objeto/sujeto/proceso investigado.
- C. Los elevados costos para realizar la investigación.
- D. El limitado tiempo disponible para llevar a cabo las diversas etapas de la investigación o proyecto.
- E. Dificultades inherentes a la realización de ciertas tareas, como pueden ser las originadas por situaciones de orden público y/o bajos niveles de seguridad para los investigadores.

Es aquí donde se expone y se relata las modificaciones que se realizaron relacionadas a la población a quién iba dirigida el proyecto.

Lo anterior conduce a afirmar que el obstáculo B es el que más se asemeja a ciertas situaciones que se iban presentando en el proyecto posterior a su ejecución, puesto que, después de diversas intervenciones con dicha población (estudiantes de séptimo y noveno grado de secundaria) se iba haciendo notable que no se estaban mostrando resultados favorables o al menos los esperados;

bien sea por factores relacionados con la disponibilidad de tiempo, falta de interés, de compromiso, de comunicación entre ambas partes o por la rigurosidad y carga académica que presentaban en el grado al que pertenecen.

De acuerdo con el cuadro metodológico de la planeación del programa radial que consta de seis fases, la aplicación del proyecto se realizó completamente hasta la fase cuatro y una primera parte de la cinco, que implicaba la producción autónoma de los estudiantes en su institución con una intervención mínima de las investigadoras.

Por lo tanto, el proceso se estancó. Los estudiantes no podían reunirse en horas de descanso y el tiempo disponible para las reuniones era muy escaso, por lo que se optó en realizar los encuentros en horario extracurricular, por las tardes o como especie de tutorías por internet. Cuando los estudiantes se encontraban en vacaciones, paradójicamente los encuentros se hicieron más complicados, algunos viajaron a otras ciudades, otros no se reportaron y ninguno de ellos hacía llegar las labores que se les fueron asignadas.

Luego de tres semanas, regresaron a clase, se dividieron tareas (incluyendo las investigadoras) y por cuestiones de tiempo y movilidad se optó por hacer grabaciones de audio independientes de cada miembro haciendo sus aportes para la tertulia o para las diferentes entrevistas estipuladas. Tampoco se logró esta propuesta a cabalidad, puesto que los audios no se entregaban a tiempo o en peor de los casos, no los desarrollaban. En este arduo duelo en continuar con el proyecto a pesar de las dificultades que se fueron presentando, se llegó al total de tres intentos de grabación y realización (es decir para emitir tres programas) fallidos.

La experiencia y la sensación que quedaba en cada encuentro al no cumplir y desarrollar lo estipulado uniformemente para llegar a un fin colectivo (la emisión pública y oficial de cada

programa), era desalentador y frustrante debido a que esto no permitía mostrar avances tanto de **La Conexión: Un Tejido de Voces** como de nuestro proceso interno como docentes e investigadoras en formación.

Se llegó a librar una batalla más porque aún había mucho por hacer. Se convocó a una nueva reunión para planificar un día a la semana que fuera inamovible y estuviera acorde con el tiempo de todos, la idea era empezar a crear un hábito y así generar cultura para cumplir con una responsabilidad que se tenía con la institución y con el proyecto en sí, no sólo por parte de quienes lo lideraban sino que fuera una responsabilidad en conjunto con los demás participantes. El día llegó confirmando asistencia de un solo estudiante; por tal motivo y por decisión de las líderes del proyecto, se dio por terminado las intervenciones y el trabajo que se venía realizando en la institución educativa.

Luego de este primer resultado no muy favorable, se optó por un reajuste en la estructura, el contenido y el desarrollo de **La Conexión: Un Tejido de Voces**, permitiendo así un aire innovador más establecido, más dinámico y más asequible al público sin cambiar claro está, el foco que determina a una investigación-acción y el propósito de un proyecto de investigación:

Dentro de un proyecto de investigación se requiere la realización de un conjunto de prácticas de diversa índole, que deben tener estrecha relación y coherencia entre sí, y cuya finalidad sea de carácter teórico (investigación básica) o de orden práctico (investigación aplicada). (...) se parte de contar con unos recursos (dentro de ellos está implícito el talento humano), que se ponen en juego de manera articulada, con el fin de alcanzar unas determinadas metas. (Burgos & Ortiz. S.f. p.8).

Así, el programa radial se recrea manteniéndose fiel a sus objetivos relacionados con generar cultura y sentido de pertenencia en un espacio educativo basado en el pensamiento crítico, las competencias e interrelaciones comunicativas entre la comunidad académica y el aprendizaje experiencial, pero esta vez en un ambiente universitario; con acceso a recursos adecuados al ejercicio radial que posibilite un mejor desarrollo y una difusión más amplia en diferentes emisoras de Girardot para dar cuenta sobre lo que se está llevando a cabo en la Universidad de Cundinamarca referente a sus programas, eventos, opiniones o sucesos que se estén en auge en un determinado momento.

Además de recursos audiovisuales que den cuenta el proceso individual y colectivo de los miembros del grupo a través de narrativas, fotografías, videos y conversatorios que serán publicados como soporte en la página oficial del programa radial en Facebook y en el canal oficial en youtube del semillero investigativo Mugali Ñi Malokze.

Esta vez, el programa contará con una sección nueva que será totalmente en inglés, dando así una cara nueva al proyecto al mismo tiempo que promueve la participación y el enriquecimiento de la lengua extranjera, contando con la colaboración de algunos docentes de inglés y con uno de los nativos que llegaron recientemente a la academia con el fin de generar nuevas estrategias para la reconstrucción de este trabajo de una manera más acertada y poder vincular a un número mayor de integrantes.

En la segunda sesión junto con los nuevos integrantes e invitados, se realizaron ejercicios de modulación de voz y abordaron preguntas sencillas a los estudiantes que se encontraran en diferentes lugares de la universidad. Posteriormente surgieron nuevas ideas para incluir en el programa, relacionados con cuentos o historias narradas, creadas de manera colectiva y datos o información histórica.

Los estudiantes presentaron más interés e innovación en sus propuestas, sin embargo aún era evidente la carencia de cultura y conocimiento de lo que implica estar en un semillero, como relacionarlo con el condicionamiento de las notas (lo que piensan algunos estudiantes) y la falta ocasional del compromiso y la puntualidad. Al principio cabía la posibilidad de que la primera experiencia poco favorable con los resultados de la población anterior se repitiera, debido a que no llegaban todos, no cumplían con las tareas asignadas a tiempo, se percibía un poco la falta de interés y motivación, presentándose cruces con actividades académicas de cada semestre.

Sin embargo, se logró la realización y transmisión de tres programas de **La Conexión**, con el siguiente contenido:

### **PRIMERA EMISIÓN**

Esta emisión se llevó a cabo el día lunes en dos jornadas diferentes; la primera a las 11:00 am y la segunda a las 5:10 p.m. en la plazoleta de la universidad con ayuda de un parlante, un computador y un micrófono. La transmisión contó con una duración aproximada de 46 minutos. El contenido de esta emisión se desarrolló primeramente con la sección **El Personaje**, con la entrevista que le realizó una estudiante de primer semestre a uno de los celadores de la universidad, contando su experiencia en el campo de la seguridad y su motivación para continuar en dicha labor; la segunda fue **Nuestra Gente**, haciendo un sondeo de preguntas a la comunidad (estudiantes y docentes) acerca de los conceptos de ‘Adicción y Fetiche’ y nombrando algunos ejemplos. Luego se continuó con la sección **English Time** que se fusionó esta vez con la sección **Lo Último**, para dar a conocer los cursos en inglés, dirigidos por los nativos Caterina, Zack y Douglas, sin pasar por alto de dónde vienen, sus expectativas y opiniones acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje en esta lengua extranjera; posteriormente se emitió la sección **Parlando**, una tertulia informal que llevaba por tema *El Sagrado Corazón de Uribe*, donde se reunieron los miembros del grupo Tatiana, Edward,

Diego, las líderes del proyecto, Mary y Camila y la invitada especial, perteneciente a décimo semestre del programa de Licenciatura, la compañera Stefy Cárdenas. Luego de ello, se continuó con la sección **Recomendados** a cargo de Mary Guzmán, destacando manifestaciones artísticas de personajes destacados como Marta Gómez (música), Héctor Abad Faciolince (literatura), Harold Trompetero (cine) y Luis Caballero (pintura). El desarrollo de dicha emisión contó con canciones populares intercaladas entre las secciones del programa, junto con cuñas rítmicas y jocosas que se realizaron con la colaboración de algunos estudiantes y docentes de Licenciatura.

Al finalizar esta primera emisión en la plazoleta del ajedrez de la Universidad, se realizaron 30 encuestas (15 en la mañana y 15 en la tarde), dirigidas a diferentes personas que estudian y laboran en la Seccional Girardot. Más adelante se mostrará el análisis de esta recolección de datos.

## SEGUNDA EMISIÓN

Este segundo programa, fue emitido en una sola jornada el día jueves a las 5:30 p.m. como una edición especial del Día del Amor y la Amistad, con los mismos instrumentos y en el mismo lugar. Sin embargo, esta vez se añadió más contenido musical, lo que hizo que la duración del programa se extendiera a 63 minutos. Se inició de nuevo con la sección **El Personaje**, donde un estudiante de primer semestre le hizo una entrevista a una pedagoga infantil del municipio del Espinal-Tolima, relatando su experiencia como maestra y su amor por esta profesión; después en la sección **English Time** a cargo esta vez de Mary y Camila, se contaron las diversas celebraciones que existen en Estados Unidos y el Reino Unido acompañado de una canción emblemática de cada nación; después se dio paso a **Nuestra Gente**, preguntando a la comunidad Udecina cómo celebraban esta fecha de amor y amistad, qué palabras cariñosas le dicen a sus parejas y qué consejos se le puede dar a las personas solteras, un segmento bastante divertido con opiniones y

reacciones totalmente diferentes. Luego se continuó con la sección **Lo Último**, haciendo alusión al más reciente evento en Girardot, llamado ‘La Batalla de Carnavales’, conociendo más a fondo sobre este suceso desde la mirada de los espectadores, los organizadores y los participantes de las distintas compañías.

La última sección de esta transmisión fue **Recomendados** a cargo de Camila Morales, donde destacó las obras de Felipe Guerrero (cine), José Eustasio Rivera (literatura) y Papaya Republik (música).

En esta segunda emisión no se incluyó la sección Parlando y a cambio de ello, se incluyó más música entre cada sección, del género romántico alusivo a esta celebración.

Debido a que la emisión se hizo en una sola jornada se recolectaron solamente 15 encuestas, pero con el mismo procedimiento; preguntas abiertas y cerradas y preguntas directas a los oyentes.

### **TERCERA EMISIÓN**

La tercera emisión tuvo una duración de 42 minutos, ya que las secciones Parlando y Nuestra Gente no se agregaron esta vez por cuestiones técnicas. La idea de este programa fue enfocada hacia la parte artística y pedagógica; la sección **El Personaje**, a cargo de una de las líderes Mary Guzmán, se trató de una entrevista al joven artista melgareño Tomás Álvarez. La sección **Lo Último** estuvo a cargo de Tatiana Briñez, trató sobre la salida pedagógica de los estudiantes de tercer semestre a las escuelas transformadoras de La Calera y Sopó (Cundinamarca), en **English Time** liderado por Santiago y Valentina se hizo un breve relato sobre las series americanas más populares de todos los tiempos y finalmente en **Recomendados**, se contó con la participación de algunos estudiantes de licenciatura, destacando el libro *El Olvido que Seremos* de Héctor Abad Faciolince y la canción Desde Lejos de Santiago Cruz.

## 6. Análisis de Información

*Ilustración 1. Elementos utilizados para el análisis de resultados.*



*Elaboración propia..*

*Tabla 3. Categorías enfatizadas al proceso de análisis en resultados.*

<b>CATEGORÍAS DE ANÁLISIS</b>
<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Uso de un discurso adaptado al contexto.</b></li><li><b>2. Participación activa por parte de la comunidad.</b></li><li><b>3. Interés en el proceso radial que se hace en cada emisión</b></li><li><b>4. Apropiación de una o más competencias comunicativas</b></li><li><b>5. Motivación por aprender a través de la experiencia</b></li></ol>

*Elaboración propia..*

## **6.1. Análisis acerca de vivenciar procesos pedagógicos de construcción colectiva entre los estudiantes y la comunidad universitaria**

El análisis de resultados de este trabajo se enfoca en el impacto que generó estas dos primeras emisiones en la población universitaria y verificar el cumplimiento de los objetivos.

El día lunes se realizaron 15 encuestas por cada jornada, para un total de 30 con estudiantes de las carreras de enfermería, ingeniería ambiental y licenciatura, con edades desde los 16 hasta los 29 años; que viven en diferentes barrios de Girardot o municipios aledaños como Espinal, Flandes, Madrid (Cundinamarca) y Carmen de Apicalá, que se encontrándose entre los semestres de II hasta IX; de los cuales 8 son mujeres y 7 hombres, todos con estado civil de solteros.

### **❖ De acuerdo a las encuestas de la primera emisión se encontró que:**

- De 15 personas encuestadas, 10 expresaron que la emisión fue buena, 4 regular y 1 mala; 14 consideraron que el contenido del programa era acorde al contexto académico y social, 1 no respondió, teniendo esta pregunta de la encuesta (#2, ver formato arriba) como la que mejor resultados arrojó entre los estudiantes.
- En cuanto a si el concepto del programa fue claro (radio comunitaria con fines pedagógicos); 12 personas dijeron que sí, mientras que 3 respondieron lo contrario, estos últimos oscilan entre las edades de 18 y 19 años, pertenecientes al programa de Ingeniería Ambiental (2) y Enfermería (1).

Ilustración 2. Resultados en la emisión no. 1 del programa radial.

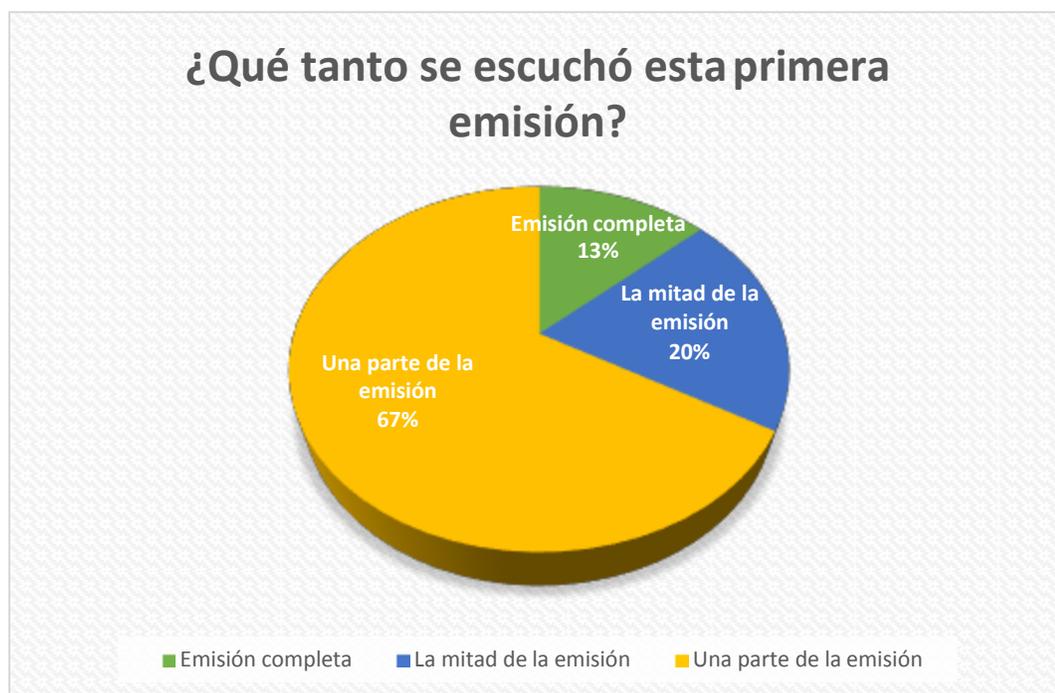


Ilustración 3. Concepto claro de –Radio Comunitaria-



- Relacionado con el tiempo de emisión es notable que por momentos se perdía el interés o se distorsionaba debido a razones del entorno o técnicos; 10 personas afirmaron escuchar sólo una parte del programa, 3 personas escucharon la mitad y sólo 2 escucharon la emisión completa.

Ilustración 4. Muestra de la recepción de la primera emisión con la comunidad académica de la UdeC



- Acorde a la sección favorita de los estudiantes los resultados de las respuestas fueron muy similares; 2 estudiantes no respondieron, 5 dijeron que no tenían una sección favorita en especial y 8 dijeron que sí: entre esos las secciones fueron parejas, de los 8 estudiantes, a 3 les gustó Parlando, a 2 Nuestra Gente y a otros 2 English Time.
- Entre la pregunta de qué sección le disgustó a los estudiantes; 13 expresaron que no tenían una sección que les disgustara y solo 2 afirmaron que sí la tenía; entre los cuales sólo uno respondió con el nombre de una sección (Parlando).
- Se preguntó acerca de cómo definirían a la primera emisión del programa afirmando en una sola palabra: *genial*, *acertado*, *interactivo*, *animado*, *aceptable*, *integración*, y las más sonadas como *buena* (nombrada 2 veces), *regular* (2 veces) e *interesante* (5 veces nombrada).

Ilustración 5. Definición de la primera emisión

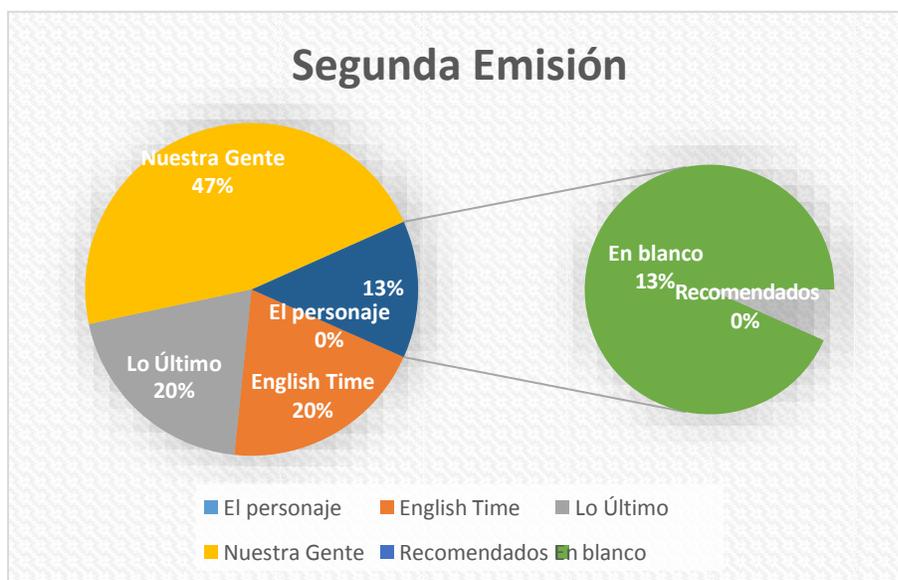


- La última pregunta fue acerca de las observaciones o sugerencias que le hacían al programa, entre esas, la más notable fue acerca de los problemas técnicos, el manejo de voz y el audio. Por otro lado, afirman como sugerencia no incluir temas en inglés ya que se tiende a la confusión entre los estudiantes, sin embargo hay una contradicción ya que en otras encuestas estudiantes ajenos a la carrera de Licenciatura valoran la inclusión de esta lengua extranjera dentro del programa. Otros hacen aportes significativos y poco esperados que desde su percepción notaron en el programa como, generar movimiento estudiantil en la academia, buscar espacios más favorables para la difusión y considerar otro horario para no incomodar las clases de otros compañeros.
- ❖ **En cuanto a la segunda encuesta (ver formato arriba) se puede destacar lo siguiente:**
- En la primera pregunta que se plantea acerca de si se tiene conocimiento del término Radio Comunitaria, todos respondieron, mostrando que sí poseen un concepto sobre este, sin

embargo se desatan diferentes percepciones; 10 personas afirman dicho término como la radio que se piensa y se ejecuta por y para la comunidad, en este caso para un espacio universitario, mientras que las otras 5 personas amplían dicho término, viéndolo a partir de otras temáticas, tales como inclusión, opinión, expresión, relacionados no sólo con una comunidad específica sino para todos quienes quieran recibirla.

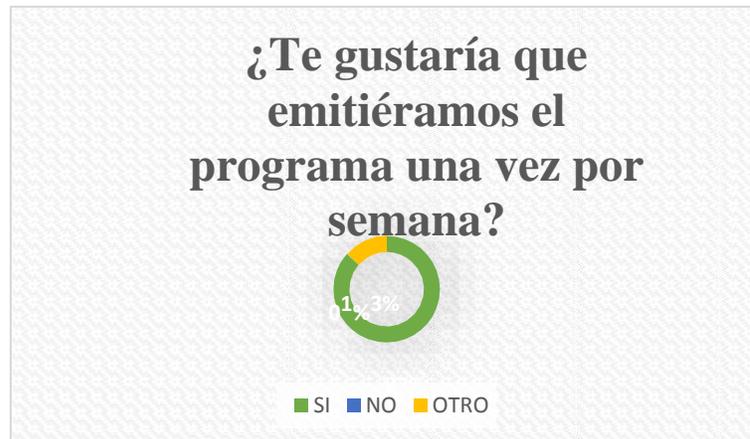
- La segunda pregunta tiene que ver con la sección que más gusta entre los udecinos, arrojando cambios evidentes en cuanto al primer programa; de las 15 personas, dos personas dejaron en blanco la pregunta; English Time y Lo Último se muestran semejantes con un total de 3 votos cada una y la sección más votada fue Nuestra Gente con 7 personas a su favor, demostrando que la sección Lo último en su primera aparición en este segundo programa fue favorable, que English Time se mantiene estable entre las favoritas y que Nuestra Gente triplicó el número de personas que les gusta, mostrándose como la mejor y más acogida por los oyentes.

*Ilustración 6. Secciones del programa no. 2 más gustadas.*



- La tercera pregunta se realizó con la idea de conocer la opinión de las personas involucradas en cuanto a la parte técnica del programa; la actitud y manejo de voz de locutores, si la música llegó a ser pertinente y la selección de contenidos; 9 personas no encontraron aspectos por mejorar, elogiaron el programa, afirmando que los locutores presentaban un buen desenvolvimiento, que la música era acorde con sus gustos y con el contexto y que la edición fue adecuada. Sin embargo, 6 personas sí encontraron aspectos por mejorar y posibles sugerencias, en cuanto al volumen, debido a que algunos semestres estaban en clase; que se debía mejorar la calidad de las grabaciones, que debe ser más dinámico e interactivo. Es decir, que persisten las dificultades de completo entendimiento debido a los audios y las complicaciones con estudiantes que están en clase.
- La última pregunta y quizás la más trascendental fue acerca de si la gente quisiera escuchar este programa cada semana, en otras palabras, si se logró captar el interés en la comunidad para continuar con dicha metodología y enriquecer el proyecto; de 15 personas, una no respondió, 13 afirmaron que sí, ya que lo consideran como un medio de información y comunicación accesible y propio de los universitarios, que conduce a un sentido de pertenencia, innovación y esparcimiento y finalmente una persona sorprendentemente respondió que debería transmitirse dicho programa 2 veces por semana para lograr una información más completa y continua.

*Ilustración 7. Respuesta de la comunidad.*

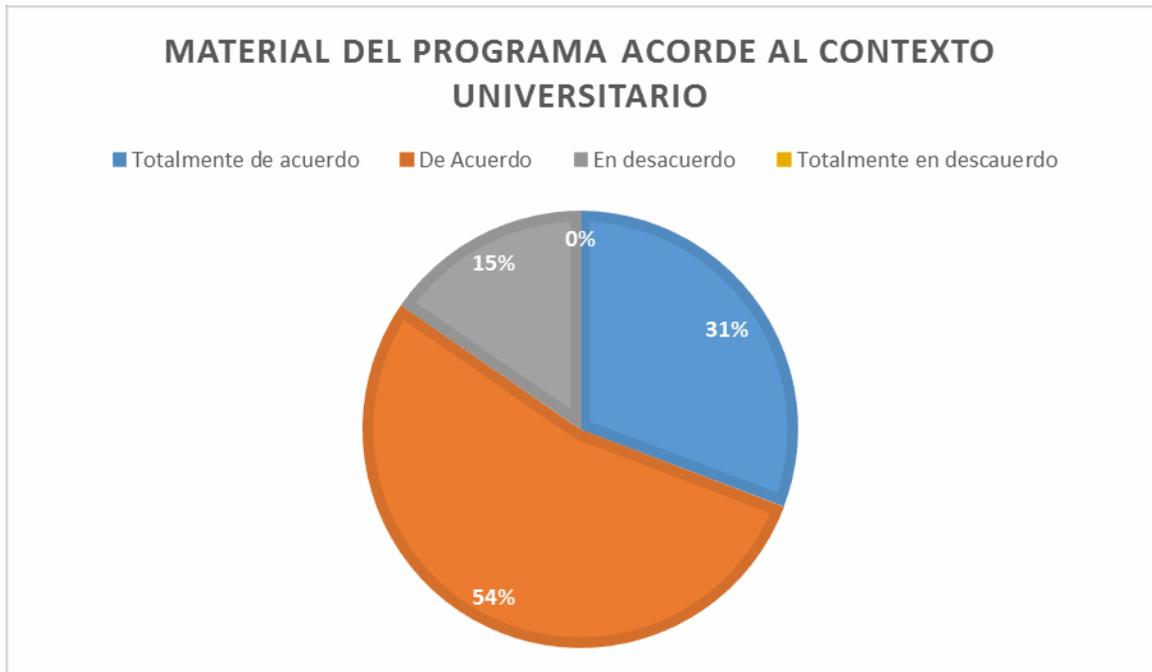


❖ **Acorde a la tercera emisión**, se recogieron a través de 13 encuestas entre estudiantes de licenciatura y enfermería, los siguientes resultados:

- La primera pregunta se relaciona con el contenido del tercer programa, si es acorde con las necesidades y contexto universitario. Las opciones fueron: Totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Cuatro personas respondieron con la primera opción, 7 personas respondieron la segunda opción y dos la tercera opción. Es decir, que, aunque para algunos estudiantes las temáticas sean acordes con el espacio académico, aun es evidente el escepticismo e inconformismo en otros.

*Ilustración 8. Resultados enfatizados al material emitido acorde al contexto universitario*



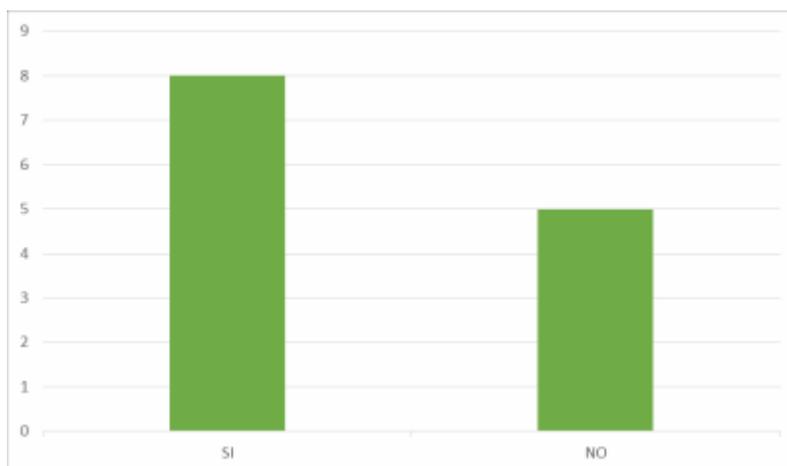
- La segunda pregunta es en relación a la habilidad discursiva de los participantes del programa, en cuanto a su vocabulario y dicción. Entre los calificativos Excelente (4), Muy Bueno (1), Bueno (4), Regular (3), Malo (0), Deficiente (1). Esto significa que, aunque 9 personas expresaran su aceptación hacia la presencia de una habilidad discursiva, 3 lo dudan y 1 persona contrapone lo ya mencionado.

*Ilustración 9. Resultados sobre el uso de un vocabulario y discurso en la emisión no. 3 del programa radial*



- La tercera pregunta apunta a uno de los principales objetivos de este proyecto, acerca de consolidar una cultura radial en la universidad, es decir, si con la emisión de los tres programas se logra evidenciar una iniciativa de ello. Ante esto 8 personas expresaron que sí, donde 6 dieron su argumento en aspectos como que el programa propicia temas de interés, tiene en cuenta la participación de los estudiantes, la importancia de un medio de comunicación en la universidad, el espacio es propicio; dos estudiantes no argumentaron su respuesta; de los otros 5 estudiantes que respondieron no, sólo dos estudiantes se justificaron afirmando que en la universidad no existe esta cultura y que para ser un ejercicio radial debe contar con una mayor frecuencia y contenidos que logren una mayor atracción a los oyentes.

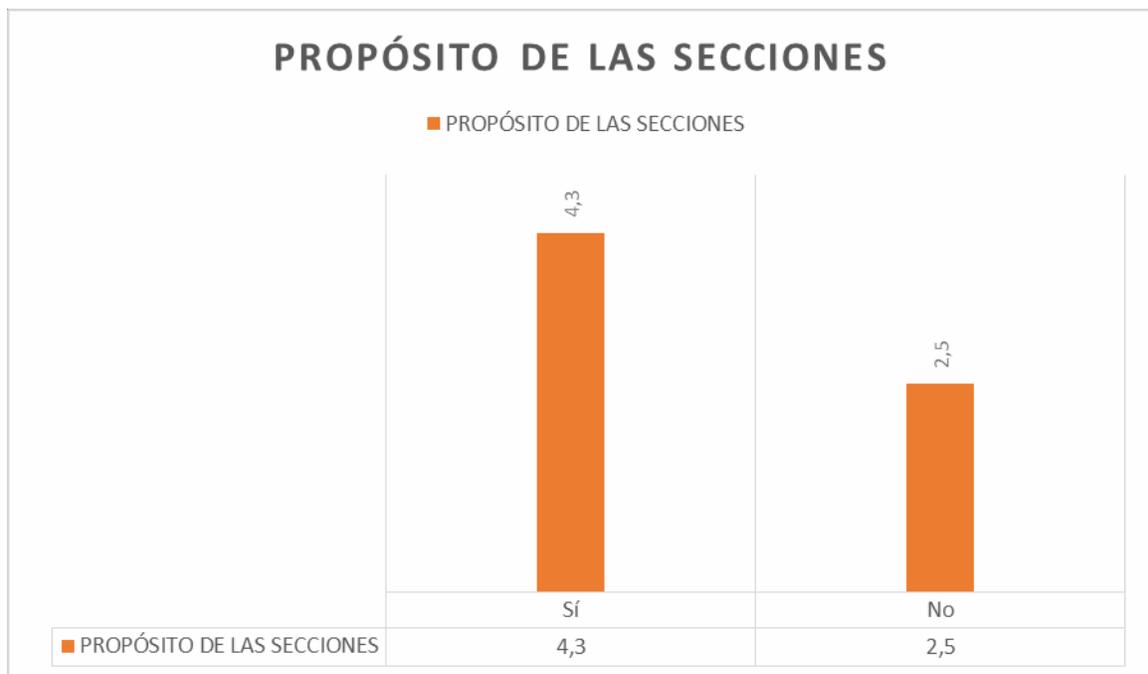
*Ilustración 10. Iniciativa para consolidar una cultura radial en la UdeC*



- La cuarta pregunta se formula con el objeto de verificar si se ha logrado el propósito de visibilizar temáticas sociales, académicas, culturales y artísticas mediante las secciones de La Conexión. Para esto, dos personas expresaron que no, donde una no expresa motivo y la otra justifica que no ha presenciado las demás emisiones (aquí se trata el otro tema de

divulgación del programa) y que por tanto no podría contestar adecuadamente la pregunta; en cuanto a las 11 personas que dijeron si, 4 no expresan nada más y 7 se justifican en que el manejo de las secciones es adecuado, se trabajan a partir de los intereses de la audiencia (estudiantes), se relaciona con la realidad y las necesidades de los jóvenes y brinda la posibilidad de conocer diferentes puntos de vista.

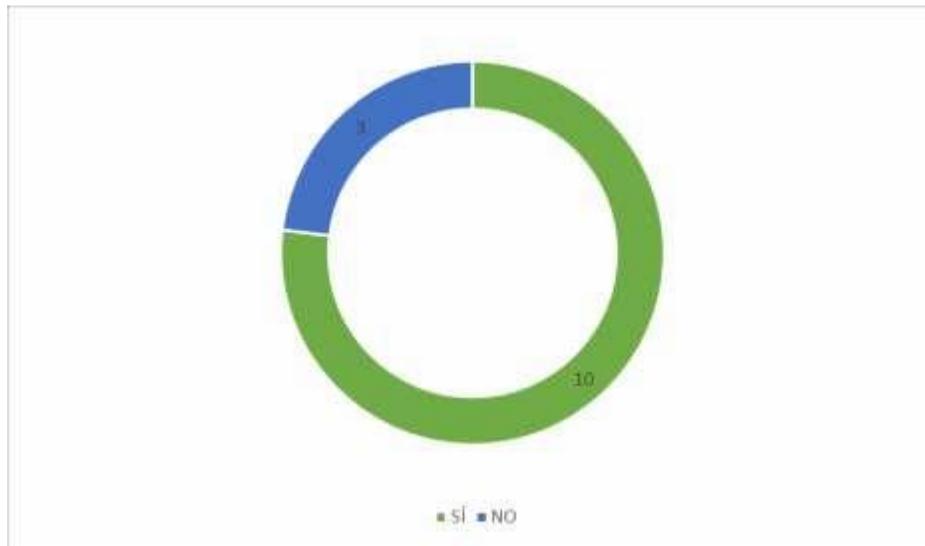
*Ilustración 11. Muestra a cerca del propósito de cada una de las secciones destacadas*



- La quinta pregunta tiene que ver con dos pilares fundamentales de este trabajo y se cuestiona si se están desarrollando a cabalidad (las competencias comunicativas y la participación de la comunidad académica) 10 personas respondieron afirmativamente; donde 3 no argumentaron su respuesta y 7 expresan que: sí se involucra la participación, se evidencia la interacción con los oyentes, se tiene en cuenta su opinión, se conocen temas

alternativos, se da voz a la población estudiantil, otra persona argumenta que no se logra del todo pero que es un inicio para incentivar dicha participación; las 3 personas que contestaron no, no expresaron argumentos.

*Ilustración 12. Resultados sobre la promoción de las relaciones comunicativas y participación entre la comunidad académica*



- La última pregunta de esta emisión, fue acerca de las sugerencias y recomendaciones que los estudiantes consideren pertinentes para el mejoramiento de las siguientes emisiones, se encontró que: persiste las dificultades en cuanto al aspecto técnico, de sonido, de difusión, de horario y de espacio, se encuentra una respuesta alterna en cuanto a la representación del programa que permita a los miembros destacarse y visibilizarse ante los demás.

## **6.2. Análisis acerca del proceso pedagógico con los participantes del grupo radial**

Este análisis se realiza a partir de 3 relatorías, en conjunto con videos e imágenes de las sesiones respectivas. Es necesario aclarar que el aspecto instruccional y pedagógico, se realizó de manera explícita durante las primeras tres semanas del proyecto; es decir donde se enfatizó el proceso de los participantes. Esto no quiere decir que en las semanas siguientes se haya dejado de lado la vertiente pedagógica, sino que este término se generaliza ya no solamente a los participantes del programa sino a la comunidad universitaria, y el proceso pedagógico, ya no se dirige a la parte instruccional sino que se relaciona directamente con la consolidación de una cultura crítica-participativa-reflexiva.

Retomando a los análisis, la primera semana de sesiones contó con 6 estudiantes y se divide en 4 partes:

***Ejercicio de calentamiento (trabalenguas):*** Dicha actividad funciona como Rompe hielo para aislar un poco la timidez y que los estudiantes empiecen a familiarizarse con el programa, de una manera jocosa. Se evidenció la interacción entre ellos, lo lúdico, lo colectivo y la autocorrección, que aunque pareciera un ejercicio simple, sirvió para que los estudiantes analizaran de una manera divertida aquellos errores que se pueden presentar a la hora de leer algo con rapidez o con palabras complejas. Más allá de la parte radial, lo que se pretendía lograr con este primer ejercicio era el acercamiento y la interacción del grupo a través de una actividad dinámica.

***Ejercicio de dicción y emociones:*** Ésta actividad consistía en dos pasos; el primer a través de un video donde un locutor a manera de ejemplo hacía diferentes entonaciones caracterizando una emoción diferente mediante la lectura de una pauta publicitaria. Seguido a eso, los estudiantes debían repetir el ejercicio, añadiendo su toque personal, indicando ira, tristeza, alegría y suspenso.

Aquí aunque se recurrió a la imitación (con el video), se pretendía que los estudiantes fueran más allá de lo que se les presentaba y desde sus conocimientos previos, mostraran un resultado con su sello personal.

**Consejos radiales:** Este ejercicio se realizó con ayuda de Caterina, la nativa de la universidad quien tiene mayor conocimiento y experiencia sobre el ejercicio radial. Allí esta actividad fue sólo de carácter instructivo, de aprendizaje, referente a la parte teórica y no se presentaron preguntas ni intervenciones por parte de los miembros del equipo.

**Ejercicio de Campo (Taller de Contacto con la Gente):** Aquí se presenta la transición de lo teórico a lo práctico, por medio de un tema específico en el que cada estudiante debía formular dos preguntas y aplicarlas a otros estudiantes que encontraran en la universidad. Aquí se encuentran dos resultados de los miembros del grupo; unos se mostraron muy tímidos, (puesto que era el primer ejercicio con la comunidad)

**Sugerencias, aportes y acuerdos:** Es la parte final de los encuentros de la primera semana y la más concurrente en todas las sesiones, puesto que se brinda el espacio para que propongan sus ideas y opiniones sobre el manejo del programa y las diferentes estrategias que se pueden emplear, empezando desde los días de las reuniones, hasta ideas de contenidos que se puedan añadir al programa.

**La segunda relatoría** Refleja más la parte organizacional entre los participantes, que busca igualmente, las propuestas y la mayor participación y apropiación del proyecto. Se realiza la socialización de propuestas y el diseño de los guiones, sin embargo, en estos días es evidente la poca o casi nula asistencia a las sesiones, llegando sólo dos estudiantes con quienes se planea lo ya mencionado y se comunica a los demás a través del correo y las redes sociales.

**La tercera relatoría** Se relacionados con simulacros y la realización de los dos primeros programas. Se inicia con el diseño del libreto para las secciones, recordando el propósito inicial que es proponer y llegar a un acuerdo colectivo; así mismo se propone los cabezotes de las secciones mediante una lluvia de ideas, se expone la experiencia acerca de la primera tertulia en la sección Parlando y se pactan las primeras cuatro responsabilidades; entregar el material respectivo para la primera emisión, investigar sobre los temas respectivos de cada programa y sobre todo disposición y compromiso.

### **6.2.3. Comparación entre el proceso formativo radial y las categorías de análisis**

#### **CATEGORÍAS DE ANÁLISIS**

1. *Uso de un discurso adaptado al contexto.*
2. *Participación activa por parte de la comunidad.*
3. *Interés en el proceso radial que se hace en cada emisión*
4. *Apropiación de una o más competencias comunicativas*
5. *Motivación por aprender a través de la experiencia*

**Dichas categorías hacen alusión a:**

**Categoría 1:** Los miembros del grupo utilizan un discurso basado en situaciones o ejemplos, contextualizando al entrevistado y así lograr una comunicación y una comprensión efectiva, sin olvidar que el entrevistador posee al mismo tiempo un rol investigativo, así mismo, que los aplicaron tecnicismos o términos no vayan encaminados estrictamente a la carrera de licenciatura, por el contrario, que se exprese de una manera clara y global para que la información llegue acertadamente a los diferentes programas de la UdeC.

***Categoría 2:*** La participación de la comunidad universitaria es evidenciada en la medida en que se reflejan sus reacciones acerca del programa, desde que inició como proyecto hasta las emisiones de La Conexión además de propuestas y resultados en las encuestas

***Categoría 3:*** El interés se mide a través de 4 aspectos; asistencia, puntualidad, participación y proposición de estrategias e ideas para el programa, así mismo, son evidenciados mediante relatorías u hoja de asistencia; también en el cumplimiento de labores, modificación de temáticas planeadas y propuestas a partir de gustos e ideas de los miembros.

***Categoría 4:*** Los estudiantes evidencian una aplicación significativa en cada una de las competencias y estas son reflejadas en la medida en que cada miembro tiene en cuenta los siguientes parámetros: contextualización de los saberes aprendidos, acogimiento de una actitud confiable y tranquila para el entrevistado, personalización y estilo en su discurso.

***Categoría 5:*** La motivación se muestra desde dos perspectivas; a través de la experiencia y a través de la curiosidad, el interés y la familiaridad con la radio antes como oyentes y ahora como miembros de un equipo radial, haciendo uso de los conocimientos previos, siendo aplicados en las labores asignadas

<b>ACTIVIDAD FORMATIVA</b>	<b>DESCRIPCIÓN (Relación con las categorías de análisis)</b>	<b>SE CUMPLE O NO SE CUMPLE</b>
<b>ENTREVISTAS</b>	<p>CATEGORÍA 1: Sí se aplica un discurso basado en situaciones o ejemplos, recordando su fin investigativo.</p> <p>CATEGORÍA 2: No aplica para este análisis.</p> <p>CATEGORÍA 3: dos primeros aspectos: cambiantes. Dos últimos estables. Apropriación e innovación en el proceso radial y en el personal de cada uno de los participantes.</p> <p>CATEGORÍA 4: aplicación significativa en cada una de las competencias, a través de los parámetros mencionados anteriormente.</p> <p>CATEGORÍA 5: Primera perspectiva de la motivación a través de la experiencia (solo se lleva a cabo completamente en una estudiante a partir de la práctica) y la segunda se evidencia en los demás estudiantes.</p>	<p>✓ Se cumplen todas las categorías en un 95%</p>
<b>REGISTROS (de las sesiones)</b>	<p>Los registros se refieren a herramientas audiovisuales como videos y fotografías.</p> <p>CATEGORÍA 1: no todas las sesiones el discurso fueron comprendidas en su totalidad, tal es el caso en que en una de las sesiones un extranjero aportó sus conocimientos y experiencia radial desde su lengua materna, pero no todos</p>	<p>✓ Se cumplen aproximadamente en un 40%</p>

	<p>comprendieron su discurso de manera clara.</p> <p>CATEGORÍA 2: No aplica en este análisis.</p> <p>CATEGORÍA 3: se evidencia de nuevo que los dos aspectos (asistencia y puntualidad) son débiles, mientras que los dos últimos (participación y proposición (se fortalecen paulatinamente).</p>	
<b>ENCUESTAS</b>	<p>CATEGORÍA 1: uso de expresiones claras y generales para que el proceso pudiera entenderse.</p> <p>CATEGORÍA 2: se evidencia en cuanto se logra captar su acogida por parte de los asistentes en el espacio donde fueron emitidos los programas.</p> <p>CATEGORÍA 3: Esta categoría no es alcanzada totalmente, pues las personas se acercan al espacio de emisión (plazoleta del ajedrez) por otros intereses y no solamente por el programa reproducido en ese momento.</p> <p>CATEGORÍA 4: Se cumple la mitad de lo planteado, los entrevistados plasman en sus respuestas el uso de las competencias estilística, textual y lingüística.</p> <p>CATEGORÍA 5: No aplica en este análisis.</p>	<p>✓ Se cumplen las categorías en un 40%</p>
<b>REUNIÓN</b>	<p>CATEGORÍA 1, 3 y 5 se cumplieron en un 100 %.</p> <p>CATEGORÍA 2: No aplica para este análisis.</p> <p>CATEGORÍA 4: En las primeras sesiones se observó que dicha categoría se desarrollaba sólo en una estudiante, debido a la poca</p>	<p>✓ Se cumplen las categorías en un 85%</p>

	<p>relación y timidez con los medios de comunicación en su historial de experiencia, sin embargo se puede identificar cierto avance en los demás estudiantes.</p>	
<b>TALLERES RADIALES</b>	<p>CATEGORÍA 1: No aplica para este análisis.  CATEGORÍA 2: No aplica para este análisis.  CATEGORÍA 3: sí se desarrollaron los parámetros establecidos.  CATEGORÍA 4: la mayoría de las veces se ejecutó; pues lo relacionado con la expresión corporal y el hablar en público, sigue siendo un punto que se perfecciona actualmente.  CATEGORÍA 5: se basa en el uso de conocimientos previos para aplicarlos en las labores correspondientes.</p>	<p>✓ Se cumplen en un 65%</p>

## 7. Conclusiones

Haciendo una observación completa y minuciosa de lo que significó favorecer un espacio de carácter comunitario, pedagógico, reflexivo y social en un contexto universitario difiere en parte en relación a si se hubiera hecho en un ámbito escolar, así el propósito y la estructura general fuera la misma.

El proceso pedagógico se desarrolló los días Martes (parte teórica, asignación de roles, grabación de tertulia) y los Jueves (entrega de material, realimentación sobre las emisiones y diálogo de experiencias). Se llevó a cabalidad el uso de instrumentos o herramientas que facilitaran tanto el proceso radial como el educativo, entre esas, redacción y corrección de escritos (guiones, relatorías, etc.), grabador de voz, consola de grabación, ejecución y edición de videos y audios.

Se desarrollaron adecuadamente las estrategias que permitieran generar un aprendizaje experiencial (en los miembros del grupo) a través de ejercicios prácticos, de campo, cuestionamientos, diálogos, consultas y lluvia de ideas.

En cuanto a visibilizar y resaltar hechos relacionados con la universidad y el municipio, acerca de las temáticas sociales, académicas, culturales y artísticas inmersas allí, también se encuentran reflejados en las diversas entrevistas y videos que se efectuaron.

Cabe aclarar que consolidar una cultura y más en un espacio académico donde no se estaba familiarizado con los medios de comunicación, requiere de un proceso extenso, arduo y paulatino que posiblemente no se desarrolla del todo en tres meses, un semestre o más, pero sí se cumple el propósito de dejar las primeras semillas e indicios de una construcción colectiva, próxima a una

cultura que cumpla con las características mencionadas al iniciar este texto, esto indica que sí se vivenciaron procesos pedagógicos que incluyera a la academia en su totalidad.

El documento teórico del programa radial de *La Conexión: Un Tejido de Voces* que justifica y da cuenta de la implementación de este proyecto, se muestra en este texto a partir de dos emisiones que se realizan en la Universidad de Cundinamarca, sin embargo, cabe aclarar que dicho proyecto continuará llevándose a cabo en las instalaciones de la academia hasta finalizar el proceso académico de las líderes y éste pase a los miembros de primer, segundo y tercer semestre, definiendo así la radio comunitaria universitaria como un proceso inacabado que busca trascender, perfeccionarse y evolucionar acorde con los cambios de la modernidad y la sociedad.



<p>UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA – SECCIONAL GIRARDOT LIC. EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES: LENGUA CASTELLANA E INGLÉS GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIONES: MUGALI NI MALOKZE LA CONEXIÓN: UN TEJIDO DE VOCES PROGRAMA RADIAL FECHA: SEPTIEMBRE 01 / 2016</p> <p style="text-align: center;"><b>RELATORÍA</b></p> <p>En la segunda reunión del programa se realizó la planeación y el diseño de las diferentes secciones, cada una con un tema en específico para los dos primeros guiones, junto con las líderes del programa, Camila y Alejandra y con el estudiante de primer semestre, Edward Camilo.</p> <p>1. ESPERA DE LAS LÍDERES A LOS ASISTENTES</p> <p>La sesión se había acordado el pasado martes de acuerdo a la disponibilidad y tiempo de todos, quedando de 7:30 - 9:00 pm debido a que los estudiantes de tercer semestre se encontrarían en clase (de 6:00 a 8:00 pm). Sin embargo, la docente que orienta ese núcleo no asistió y por lo tanto, las líderes consideraron y propusieron que se empezara la sesión a las 7:00 pm. La sesión empezó finalmente a las 7:40 pm con el estudiante Edward.</p> <p>2. SOCIALIZACIÓN DE PROPUESTAS</p> <p>Entre los participantes se socializó sobre los posibles temas que causarían impacto en la comunidad académica de acuerdo al tiempo cronológico y al contexto en que nos encontramos. Entre esos, sobresalen temas relacionados con <i>El Bronx</i>, <i>La Ideología de Género</i>, <i>El Urbisimo</i>, <i>El Tratado de Paz</i> y temas más informales pero de interés general como <i>El Mes del Amor y La Amistad</i>, <i>Las Celebraciones Americanas y Británicas</i>, <i>El Día de Leer un Libro</i> y algunas <i>Adicciones o inclinaciones extrañas que tienen las personas</i>.</p> <p>3. DISEÑO DE LOS GUIONES</p> <p>De acuerdo a las propuestas, se realizó la planeación de los guiones y posterior a eso, se hicieron cambios en cuanto al nombre y la descripción de algunas secciones. Además, se hizo un sorteo para la asignación de labores para los</p>	<p><b>GUIÓN #1</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I. <b>El Personaje:</b> (antes mi maestro): Sección de preguntas libres a modo de entrevista con una persona (perteneciente o no a la academia) que se destaque en su labor. TEMA LIBRE. <b>Nicole</b></li> <li>II. <b>Nuestra Gente:</b> Tema: ADICIONES Y FETICHES. <b>Diego y Oscar</b>.</li> <li>III. <b>English Time y Lo Último:</b> (antes la chispa): En la primera emisión estas dos secciones ya que aún no se presentan eventos académicos o culturales para esta fecha, así que se hará PROMOCIÓN DE LOS CLUBES DE LOS NATIVOS y se presentará en inglés. <b>Tatiana y Santiago</b>.</li> <li>IV. <b>Recomendados:</b> Libro, canción, película, obra de teatro, pintura. Todos con su respectivo autor o director. Todos Colombianos. <b>Edward</b></li> <li>V. <b>Parlando:</b> (antes la tertulia): Tema: EL SAGRADO CORAZÓN DE URIBE. <b>Todos</b></li> </ol> <p><b>GUIÓN #2</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I. <b>El Personaje:</b> TEMA LIBRE. <b>Edward</b></li> <li>II. <b>Nuestra Gente:</b> Tema: AMOR Y AMISTAD. <b>Tatiana y Diego</b></li> <li>III. <b>English Time:</b> Tema: CELEBRACIONES EN ESTADOS UNIDOS Y EL REINO UNIDO. <b>Nicole</b></li> <li>IV. <b>Lo Último:</b> Tema: BATALLA DE LOS CARNAVALES. <b>Oscar</b></li> <li>V. <b>Recomendados:</b> Libro, canción, película, obra de teatro, pintura. Todos con su respectivo autor o director. Todos Colombianos. <b>Santiago</b></li> <li>VI. <b>Parlando:</b> (antes la tertulia): Tema: AMOR Y AMISTAD vs. SAN VALENTÍN- MUESTRAS DE AFECTO EN EL MUNDO. <b>Todos</b>.</li> </ol> <p><b>OBSERVACIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Poca asistencia por parte de los estudiantes (revisar este aspecto)</li> <li>❖ Falta de respuestas y comunicación entre el grupo. Camila escribió al grupo de WhatsApp para informar sobre la ubicación y la hora de la sesión y nadie respondió.</li> <li>❖ La única que avisó de que no podría asistir fue Tatiana.</li> <li>❖ tener en cuenta que el sorteo se hizo debido que los participantes no estaban, es decir, si se reformula la labor de cada uno, de acuerdo a sus preferencias, llevaría más tiempo y retardaría el próximo objetivo, que es la emisión del primer programa.</li> </ul>
---	--

*Relatoría de las sesiones.*



**EMISORA 'LA CONEXIÓN: UN TEJIDO DE VOCES'**

**EVALUACIÓN DEL PRIMER PROGRAMA**

**¡Hola! Las siguientes preguntas son de carácter evaluativo acerca del impacto que generó esta primera emisión en nuestra universidad. Recuerda que La Conexión es un proyecto dedicado a toda la comunidad universitaria, así que ayúdanos a mejorar los aspectos que consideres y hagamos del programa, un espacio idóneo de expresión e información para la UdeC.**

Programa al que perteneces: \_\_\_\_\_

Semestre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_

Barrio donde vives: \_\_\_\_\_ Estado Civil: \_\_\_\_\_

1. La primera emisión del programa La Conexión: Un Tejido de voces fue:  
Buena \_\_\_ Regular \_\_\_ Mala \_\_\_
2. El contenido (o secciones del programa) son acordes al contexto social y académico de los oyentes.  
Sí \_\_\_ No \_\_\_
3. Fue claro el concepto general del programa? Sí \_\_\_ No \_\_\_
4. Se relacionó el concepto con los contenidos del programa? Sí \_\_\_ No \_\_\_
5. ¿Qué tanto escuchaste de la emisión del programa?  
Toda la emisión \_\_\_ La mitad de la emisión \_\_\_ Una parte de la emisión \_\_\_
6. ¿Te gustó alguna sección en especial? Sí \_\_\_ No \_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_
7. ¿Te disgustó alguna sección? Sí \_\_\_ No \_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_
8. En una palabra, ¿cómo defines esta primera emisión? \_\_\_\_\_
9. ¿Tienes alguna observación o sugerencia general del programa? Cuéntanos:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

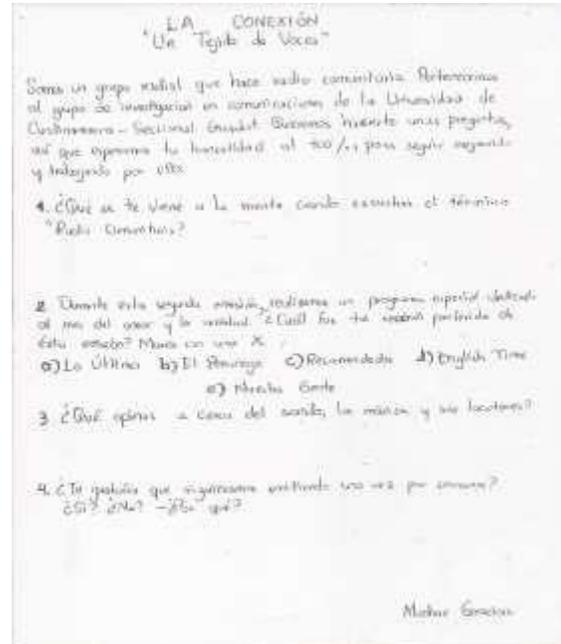
*Evaluación de la emisión del primer programa.*



### LA CONEXIÓN: UN TEJIDO DE VOCES

Hola de nuevo, nos presentamos como un grupo radial que hace radio comunitaria. Pertenecemos al grupo de investigación en comunicaciones de la Universidad de Cuzco. Ayúdanos a mejorar en este proyecto, respondiendo las siguientes preguntas, sobre nuestra emisión del programa 03, ¿Gracias?

1. El contenido o material del programa es acorde con el contexto universitario:  
Totalmente de acuerdo \_\_ De acuerdo \_\_ ni de acuerdo \_\_ totalmente en desacuerdo \_\_
2. El vocabulario y el discurso de los presentadores del programa es:  
Excelente \_\_ Muy Bueno \_\_ Bueno \_\_ Regular \_\_ Malo \_\_ Deficiente \_\_
3. De acuerdo a las tres emisiones del programa y las que seguirán a través del mesero, ¿se puede hablar de una consolidación de cultura radial en la UdeC?  
Sí \_\_ No \_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_
4. El propósito de las secciones (El Personaje, Lo Último, Nuestra Ocas, Recomendados, English Time) de fortalecer temáticas sociales, académicas, culturales y artísticas, ¿se cumple en esta emisión del programa?  
Sí \_\_ No \_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_
5. ¿Crees que a través del programa se promueven las relaciones comunitarias y la participación entre los estudiantes y la comunidad académica?  
Sí \_\_ No \_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_
6. ¿Qué recomendaciones tienes del programa, para hacer de La Conexión, un proyecto más adecuado para la universidad?  
\_\_\_\_\_



### LA CONEXIÓN: UN TEJIDO DE VOCES

Somos un grupo radial que hace radio comunitaria. Pertenecemos al grupo de investigación en comunicaciones de la Universidad de Cuzco - Seccional Girardot. Queremos hacerte unas preguntas, así que esperamos tu honestidad al 100% para seguir mejorando y trabajando por ello.

1. ¿Qué se te viene a la mente cuando escuchas el término "Radio Comunitaria"?  
\_\_\_\_\_
2. Durante esta segunda emisión, realizamos un programa especial dedicado al mes del amor y amistad. ¿Cuál fue tu sección preferida de esta emisión? Marca con una X.  
a. Lo Último      b. El Personaje      c. Recomendados  
d. English Time      e. Nuestra Gente
3. ¿Qué opinas acerca del sonido, la música y sus locutores?  
\_\_\_\_\_
4. ¿Te gustaría que siguiéramos emitiendo una vez por semana?  
¿Sí? ¿No? ¿Por qué? \_\_\_\_\_

Encuestas para la recolección de opiniones a la comunidad de la UdeC.

## 9. Referencias Bibliográficas

- Ahumada Mejía, S., & Melo Espejo, D. (2012). *Radio Semillas, La voz de Iraca. Proyecto transmedia sobre la mejor emisora comunitaria de 2011 en Colombia.* Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia.
- Arenas, S., Burgos, R., Lizcano, C., Rebolledo, H., Barrero, N., Girón, S.,... Suárez, C. La Relatoría. Universidad Sergio Arboleda. Recuperado de: <http://www.usergioarboleda.edu.co/wp-content/uploads/2016/01/guia-la-relatoria.pdf?5a274e>
- Burgos, M. & Ortiz, L. (s.f.) *Investigaciones y Trabajo de Grado.* Pontificia Universidad Javeriana. Cali, Colombia. Recuperado de: [http://drupal.puj.edu.co/files/OI081\\_Luis%20Augusto\\_0.pdf](http://drupal.puj.edu.co/files/OI081_Luis%20Augusto_0.pdf)
- Campoy, T. & Gómez, E. (2009). *10 Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos.* Recuperado de: [http://www2.unifap.br/gtea/wp-content/uploads/2011/10/T\\_cnicas-e-instrumentos-cualitativos-de-recogida-de-datos1.pdf](http://www2.unifap.br/gtea/wp-content/uploads/2011/10/T_cnicas-e-instrumentos-cualitativos-de-recogida-de-datos1.pdf)
- Espino Narváez, C., & Martín Pena, D. (2012). *Las radios universitarias, más allá de la radio.* Barcelona: Editorial UOC.

- Gómez, J. (s.f.). *El aprendizaje experiencial*. Recuperado de:  
[http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE\\_LECTURE\\_5/1/3.Gomez\\_Pawelek.pdf](http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Pawelek.pdf)
- Marín Díaz, V. (2006). *Medios de comunicación, educación y realidad*. Revista científica de comunicación y educación: Comunicar, volumen 26. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Córdoba, España.
- Pincheira Muñoz, L. (2013). RADIO COMUNITARIA, UN ESPACIO EDUCATIVO NO FORMAL EN LA COMUNIDAD. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, vol. 12 (24), 183-193. Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.
- Rincón, C. (2011). *Unidad 11: La Competencia Comunicativa*. Recuperado de:  
<http://aprendeonline.udea.edu.co/boa/contenidos.php/cb10887d80142488399661377b684b60/511/1/contenido/capitulos/Unidad11CompetenciaComunicativa.PDF>
- Rojas, J. (s.f.). *Investigación - Acción - Participativa*. Recuperado de:  
<http://tie.inspvirtual.mx/recursos/temas/etv/OAParticipacionSocialWeb/material/La%20investigaci%C3%B3n%20acci%C3%B3n%20participativa.pdf>
- Van Dijk, T. (2009) *Discurso y Poder*. Barcelona, España.

- Vila Merino, E. (2011). Racionalidad, diálogo y acción: Habermas y la pedagogía crítica. *Revista Iberoamericana de Educación*, p.1-15.
- Zambrano, W. (2012). Radiografía de las emisoras universitarias colombianas. *Revista de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia*. Recuperado de: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/folios/article/view/15106>